

Commissie voor Ruimtelijke Ontwikkelingen en Beheer

Datum: 24 maart 2015
Locatie: Raadzaal, Bestuurscentrum

Aanwezig:
Voorzitter: M.J.M. van de Ven

Secretaris: mr. M.G. Griens

Leden: A.W. van Boven, J.J.E.L. van Creij, ing. R.A.P. Geers, R.J.J. Geers, L.C. van Gelder, mw. drs. J. Hendrickx, W.B.G. Hoeben, J.J.A.M. Jansen AdIM, drs. R.M.J. van den Kerkhof, M.A. Pinas BBA, mw. drs. E.J. de Ruiter, mr. drs. R.F.H.M. van Schaik, P.W.M. Schellings, mw. E.A.H.P. van der Swaluw, O.R. Thelissen, R.G. Vonk MA, J.A.W.P. Weyers, P.H. Wiggers, mw. ir. I.J.J. van Zwambagt

Tevens aanwezig: wethouders E. Logister, H. van Olden en J. van Son

Afwezig: H.J.W.C. Liebregts MBA,

Verslaglegging: mw. C.J. Velt (MKW secretariaatsservices)

1. Opening en mededelingen

De voorzitter opent de vergadering om 19.30 uur en heet iedereen van harte welkom. De heer Liebregts is afwezig. Vanavond is de heer R. van Schaik, D66, voor het eerst aanwezig als commissielid.

2. Vaststelling van de agenda

De voorzitter geeft aan dat de sprekers per agendapunt worden uitgenodigd. Sprekers krijgen vijf minuten inspreektijd. De voorzitter inventariseert de sprekers per agendapunt.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) heeft bij de vaststelling van de agenda een punt van orde. In oktober 2014 heeft de raad een uitvoerige discussie gevoerd over Transferium-West. De raad heeft toen een motie aangenomen waarbij het dictum luidde: verzoekt alternatieve locaties voor transferium Willemspoort ter hand te nemen totdat een nieuw ruimtelijk kader door de raad is vastgesteld. In december 2014 heeft de raad een brief van het college ontvangen waarin wordt aangegeven hoe de motie wordt afgehandeld. Daarin staat dat begin 2015 de raad een nieuw ruimtelijk kader wordt aangeboden voor het Transferium-West. Zij heeft de indruk dat het college werkt aan één variant, namelijk de variant die vanavond op de agenda staat. Zij heeft hierover schriftelijke vragen gesteld. De beantwoording is tegelijk met het raadsvoorstel aan haar voorgelegd. Het college heeft enkel een variant voorgelegd rond het Jeroen Bosch Ziekenhuis. Dat is niet conform de opdracht uit de motie. Zij meent dat het raadsvoorstel vanavond niet kan worden besproken, omdat het college niet heeft voldaan aan de opdracht van de raad. Zij vraagt de overige fracties of zij het hiermee eens zijn.

De voorzitter inventariseert de mening van de overige fracties op het ordevoorstel van mw. Hendrickx om het voorstel van de agenda te halen. Het ordevoorstel wordt verworpen door de meerderheid van de fracties. .

De agenda wordt vastgesteld.

3. Vaststelling van het verslag van de commissie ROB van 24 februari 2015

Het verslag wordt ongewijzigd vastgesteld.

4. Lijst bestuurlijke toezeggingen ROB

Er zijn geen opmerkingen en de lijst wordt ter kennisgeving aangenomen.

5. Initiatief voorstel GroenLinks en PvdA herinvoering starterslening

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zal het voorstel kort toelichten. In Den Bosch is het aantal woningzoekenden hoog. De wachtlijst voor een huurwoning is lang. Het aanbod op de particuliere markt voor huur- en koopwoningen is gering. Een middel om daar iets aan te doen is de starterslening. Het is een bewezen succesvol middel. In 2013-2014 hebben 140 mensen daarvan gebruikgemaakt. Bewezen is dat met de starterslening de doorstroming tot stand is gekomen. De PvdA vraagt samen met GroenLinks om te onderzoeken of de starterslening opnieuw kan worden ingevoerd.

De heer Thelissen (CDA) dankt de initiatiefnemers voor het voorstel om deze manier beweging in de woningmarkt te krijgen. Er is al wel een licht herstel op de woningmarkt zichtbaar. Het eerste dictum wil hij wat meer inperken. Hij wil graag kijken naar meerdere mogelijkheden dan alleen de starterslening. De initiatiefnemers geven al aan dat het voorstel wel een risico met zich meebrengt. Dat wil hij beter in beeld gebracht hebben. Met het tweede en derde dictum gaat het CDA niet akkoord omdat het een voorstel op de begroting is.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) zou graag zien dat naar meerdere zaken wordt gekeken in het voorstel. Erfpacht zou een optie een kunnen zijn. Hij vraagt of de initiatiefnemers het voorstel willen verbreden.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) wil ook graag meerdere initiatieven onderzoeken. Het gaat nu om een eerste stap en zijn de fracties bereid daarin mee te gaan.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) zegt dat als het eerste dictum breder wordt gezet, voorkomen kan worden dat er straks meerdere stappen aan toegevoegd moeten worden.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) vraagt of de Bosch Belang nog meer suggesties heeft om te onderzoeken.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) vraagt nu alleen de mogelijkheid van erfpacht te onderzoeken.

De heer Geers (Rosmalens Belang) heeft nog veel vraagtekens bij het voorstel. Het voorstel geeft aan dat het een positief effect heeft op de woningmarkt. Met de laatste starterslening is het voor 140 mensen mogelijk gemaakt een woning te kopen. Dat de starterslening een duidelijk effect heeft op de onderkant van de woningmarkt betwijfelt hij. De afgelopen jaren waren roerige jaren voor de woningmarkt. In het beleid zijn vanuit Den Haag veel proefballonnen opgelaten en dat heeft een grotere invloed gehad op de woningmarkt in Den Bosch dan de starterslening.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) hoort graag wat er door dat beleid dan positief is veranderd.

De heer Geers (Rosmalens Belang) geeft aan dat in de periode van de starterslening er ongeveer 1300 woningen zijn verkocht waarvan 140 met een starterslening. Het laatste kwartaal van die periode laat een piek zien en zijn er 400 woningen verkocht. In januari en februari van 2014 heeft die stijging zich doorgezet. Als die stijging verder doorzet, zou dat voor 2016 betekenen dat er 2000 transacties zijn. Heeft de investering van de gemeente in de starterslening dan nog wel effect op de woningmarkt. De uitgangspunten van de starterslening zijn gewijzigd nu het rijk en de provincie niet meer bijdragen. De gemeente zal meer geld moeten reserveren om hetzelfde resultaat te behalen als bij de vorige starterslening. Dat maakt het voor de fractie van Rosmalens Belang een volledig ander besluit dan in 2013. Hij wil vooral ook kijken naar andere mogelijkheden. Hij vindt het goed

dat de mogelijkheden voor de starterslening worden onderzocht, maar punt 2 en 3 van het voorstel gaan hem net als het CDA te ver. Het is in de woningmarkt goed om naar de oorzaak te kijken en niet de symptomen te bestrijden. In de voortgangsnota 2014 is de oorzaak duidelijk aangegeven. Het aanbod op de woningmarkt is zeer gering. Er is een keuze uit 160 woningen en met de starterslening wordt dat aanbod verruimd tot 450 woningen. De woningprijzen stijgen op dit moment met als gevolg dat het aantal beschikbare woningen voor een starterslening daalt.

Mevrouw De Ruiter (GroenLinks) denkt dat de stijging van de huizenprijzen wel mee valt. Doorstroom aan de onderkant van de woningmarkt is er onvoldoende. Daarom stelt GroenLinks samen met de PvdA dit initiatief voor. Zij denkt niet dat de huizenprijzen extra stijgen door de starterslening.

De heer Geers (Rosmalens Belang) zegt dat de gegevens van het kadaster aangeven dat de huizenprijzen weer stijgen.

De heer Thelissen (CDA) geeft aan dat alle sprekers tot nu aangeven dat er wel iets gedaan moet worden. Door alleen naar een starterslening te kijken, worden andere mogelijkheden beperkt. Feitelijk geven de fracties aan het voorstel breder te trekken. Dat er zo snel mogelijk een voorstel moet komen, onderschrijft hij. Hij zou graag zien dat er voor het zomerreces een voorstel van het college komt.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) is blij dat het CDA wil meedenken. Het is fijn dat de commissie mee wil onderzoeken wat de mogelijkheden zijn.

De heer Geers (Rosmalens Belang) vindt het interessant te kijken naar de mogelijkheden van de starterslening. Daarbij moet de commissie wel beseffen dat de gemeente de inwoners de mogelijkheid geeft om een huis te kopen, maar dat de inwoners zich daardoor dieper in de schuld steken. Kunnen die mensen die extra lasten na drie jaar betalen? De aandacht moet uitgaan naar mogelijkheden om de goedkope woningvoorraad te verruimen. Daarvoor zijn meerdere mogelijkheden. Er moet worden gekeken naar het effect van die maatregelen net als bij de starterslening. Dan kan worden gekeken op welke manier de woningmarkt gestimuleerd kan worden. Hij onderschrijft de mening dat er een stimulans nodig is. Hij is gecharmeerd van het voorstel maar Rosmalens Belang wil het voorstel breder trekken en kijken naar oplossingen die het aanbod verruimen.

De heer Geers (VVD) zegt dat er de afgelopen jaren veel is gebeurd op de woningmarkt. Er zijn veel ingrepen van diverse overheden geweest om de woningmarkt weer op gang te brengen. Hij snapt dat de indieners aangeven dat de starterslening de afgelopen jaren goed heeft gewerkt. Feit blijft dat de situatie nu anders is dan bij de aanvang van de eerdere startersleningen. Hij is het met de vorige sprekers eens dat gekeken moet worden welke knoppen de lokale overheid kan gebruiken om de woningmarkt een impuls te geven. Spreker is benieuwd welke knoppen de portefeuillehouder nog ziet voor de woningmarkt. In het initiatiefvoorstel mist hij een onderbouwing van de kosten voor de starterslening.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) vindt het een prima voorstel. Zij heeft wel de indruk dat de woningmarkt aantrekt. De grootste zorg zit voor haar in de huurdersmarkt. Huurders hebben te maken met exorbitante huurverhogingen. Veel huurwoningen worden afgestoten door woningcorporaties. Dat geeft mensen met een smalle beurs de mogelijkheid een huis te kopen. Aan de andere kant daalt de sociale huurwoningvoorraad. Misschien kan de gemeente ook kijken wat zij daarin voor huurders kunnen doen.

De heer Thelissen (CDA) hoort wat De Bossche Groenen zegt en daarin heeft zij wel gelijk. Spreker meent wel dat de inbreng moet beperken tot het initiatiefvoorstel. Richting de initiatiefnemers wil hij aangeven dat zij zich moeten beperken tot de kopersmarkt. Voor de huurmarkt zijn er andere knoppen waaraan gedraaid kan worden.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) vraagt of de heer Thelissen wel de zorg deelt over de huurdersmarkt.

De heer Thelissen (CDA) deelt wel de zorg. Hij geeft aan dat in de commissie al eerder is gesproken over het omlaag brengen van de woonlasten onder meer door lagere energielasten. Dat hoeft niet per se in de huur- of huizenprijzen te liggen.

De heer Van den Kerkhof (D66) sluit aan bij de vorige sprekers. Het blijft voor starters lastig een betaalbare koopwoning in Den Bosch te vinden. Ondanks dat de woningmarkt aantrekt en de rente laag is, blijkt het voor starters lastig de financiering rond te krijgen. Uit het verleden blijkt dat de starterslening een stimulerende werking heeft op de woningmarkt. Het is goed te onderzoeken wat de mogelijkheden zijn nu de financiële bijdragen vanuit het rijk en provincie zijn gestopt. De gemeente moet deze leningen nu alleen dragen. Waar haalt de gemeente het geld vandaan en gaat dit ten koste van andere investeringen. De starterslening is een van de maatregelen voor de doorstroming op de woningmarkt. Het gaat niet alleen om starters maar om de hele doorstroming op de woningmarkt. Er zijn meerdere afspraken mogelijk en die moeten ook worden meegenomen. Ten aanzien van initiatiefvoorstel kan D66 aansluiten bij punt 1. Maar ook daar ziet hij graag een verbreding van het aantal maatregelen. Dat heeft gevolgen voor punt 2 en 3. Van de wethouder hoort hij graag wanneer hij voor punt 3 een breed voorstel voor kan leggen.

Mevrouw De Ruiter (GroenLinks) zegt dat haar fractie samen met de PvdA het voorstel indient omdat de druk op de onderkant van de woningmarkt in Den Bosch heel groot is. In navolging van andere steden is dit voorstel ingediend. Zij meent dat het de doorstroom in de woningmarkt bevordert. Het is een voorstel voor nieuwbouw en bestaande woningen. Er wordt ook gedacht aan CPO-voorstellen waarvan veel mensen gebruik kunnen maken.

De heer Schellings (BVP) ziet graag dat het voorstel breder wordt getrokken om zo naar meer opties te kijken. In het voorstel over de kosten staat: Na drie jaar gaan veel starters de afgesproken rente betalen. Hij meent dat de rente na drie jaar sowieso betaald gaat worden. Hij neemt aan dat die verplichtstelling opgenomen kan worden in het stuk. Hij hoort graag wat de wethouder op het voorstel te zeggen heeft.

De heer Thelissen (CDA) vraagt of de BVP punt 2 en 3 ook vroegtijdig vinden.

De heer Schellings (BVP) wil eerst weten wat het gaat kosten voordat een beslissing wordt genomen.

De heer Van Boven (SP) zegt dat het erop lijkt dat de woningmarkt aantrekt. Daartegenover staat dat de banken strenger zijn geworden in hun hypotheekverstrekking. Hij ondersteunt het voorstel om te onderzoeken of de starterslening opnieuw ingevoerd kan worden. Aan de hand van het onderzoek kan de SP kijken of zij mee kunnen gaan in punt 2 en 3.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) dankt de alle fracties voor de inbreng dat er iets moet gebeuren op de woningmarkt. Zij steunt de inbreng voor het verbreden van het aantal maatregelen. Zij wil de starterslening zien als een van de maatregelen, het is een eerste stap. Zij komt nog terug met een voorstel, maar zij heeft de andere fracties goed gehoord.

Wethouder Logister dankt de fracties van GroenLinks en de PvdA om dit onderwerp op de agenda te zetten. Het leidt tot een fundamentele discussie over de woonwensen en dromen voor de inwoners van Den Bosch. Iedereen in de raad, maar ook spreker wil daar zijn schouders onder zetten. Hij zegt dat er een initiatiefvoorstel op tafel ligt en dat tevens de wens wordt uitgesproken de kaders zo breed te schetsen. Hij kan daarmee alle kanten op. Het kader bij beslispunt 3 is voor hem niet helder. Van het kader bij besluitpunt 1 wordt gezegd: maak het breder. Hoe breed? Hij hoort dat de ene fractie zich meer op de koopmarkt wil richten en de andere fractie wil zich meer richten op gehele woningmarkt inclusief de sociale woningmarkt.

Spreker denkt dat het initiatiefvoorstel goed schetst wat de positie is van starters op de woningmarkt. Er is een succesvol instrument ingericht namelijk de starterslening. Tot op heden zijn 158 startersleningen verstrekt. Dat geeft een doorstroming van 500-600 verhuisbewegingen. Een deel daarvan bevindt zich in de huurmarkt. Daarnaast is de situatie op de woningmarkt duidelijk verbeterd. Er zijn meer verkopen en er is een lage rentestand. Voor meer mensen wordt hun droom bereikbaar. Ten aanzien van de beslispunten kan worden onderzocht hoe de starterslening in stand gehouden kan worden. Twee belangrijke partners zijn weggevallen, het rijk en de provincie. Dat slaat de bodem weg onder de starterslening zoals die in 2010 en 2013 was ingericht. Binnen zijn mogelijkheden als portefeuillehouder wil hij kijken welke mogelijkheden er zijn ten aanzien van punt 3. Bij besluitpunt 2 zal hij kijken naar alternatieve financieringsvormen. Hij staat welwillend tegenover het voorstel. Voor de verbreding in het voorstel hoort hij veel thema's langskomen en daarvoor moet hij wel kaders hebben. Daarvoor moet een debat worden gevoerd en hij weet niet of dat voor de zomer haalbaar is. Het verbreden van het voorstel is niet de oplossing. De doelstelling om de doorstroming op de woningmarkt te verbeteren, kan wellicht worden bereikt door een actualisatie van de nota Wonen die door de raad is vastgesteld. Hij hoort verschillende verwijzingen naar de sociale woningmarkt. Het college heeft aangekondigd dat het in 2015 met corporaties en het stedelijk huurplatform in gesprek gaat over de het aanbod op de huurmarkt. Na die gesprekken kan hij terugkomen met een actualisatie van de nota Wonen. Hij denkt daarmee de wensen van de commissie beter te kunnen bedienen.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) hoort dat de wethouder welwillend tegenover het initiatiefvoorstel staat. Begrijpt zij dat hij het voorstel wil onderzoeken en dat hij daarnaast naar de brede kaders wil kijken.

Wethouder Logister vindt het belangrijk om breder te kijken, maar niet binnen dit initiatiefvoorstel. Hij wil het koppelen aan een andere discussie en de ruimte nemen voor een debat. Ten aanzien van het initiatiefvoorstel heeft hij aangegeven dat het geen voorschot moet zijn op de begrotingsdiscussie. Hij heeft aangegeven dat hij binnen zijn eigen mogelijkheden wil kijken naar het voorstel. Het gaat dan niet om het een-op-een doorvoeren van een starterslening zoals beschreven in initiatiefvoorstel. Hij wil de ruimte hebben om te onderzoeken wat wel mogelijk is.

Tweede termijn

De heer Thelissen (CDA) kan zich vinden in de woorden van de wethouder. Het is aan de indieners om gehoor te geven aan het verzoek van de wethouder. Voor het CDA gaat het om koopwoningen. Daar richt zich de starterslening op. Dat mag breder worden getrokken naar CPO, erfpacht en starterslening. Punt 2 en 3 is voor het CDA nu niet aan de orde. Wel wil hij graag een raming van de effecten in beeld zien.

De heer Geers (VVD) denkt dat de wethouder de gedrevenheid van de commissie goed heeft verwoord. Hij sluit aan bij de kaders van het CDA die passen binnen de zoekopdracht. Voor de commissie ligt er richting de nota Wonen een uitdaging om te kijken aan welke knoppen de gemeente nog kan draaien.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) sluit aan bij de woorden van het CDA.

De heer Van den Kerkhof (D66) sluit aan bij de vorige sprekers. Hij wil graag de brede discussie voeren als de nota Wonen voorligt.

De heer Geers (Rosmalens Belang) vindt het belangrijk om bij de starterslening niet alleen de mogelijkheden maar ook de effecten van de starterslening te bekijken. Er zijn mogelijkheden waar nog naar gekeken kan worden. Bij de herontwikkeling van leegstaande kantoren kan worden gekeken om het aanbod te vergroten. Daar ligt nog een markt open. De babyboomers die willen verhuizen hebben te weinig alternatieven om te verhuizen en blijven daarom in hun bestaande woning wonen. Spreker denkt dat dit punt een groter effect kan op de woningmarkt heeft dan de starterslening.

De heer Thelissen (CDA) is het eens met de heer Geers eens. De kaderstelling wordt daardoor zo breed dat het voor de wethouder niet te doen is daar richting aan te geven. Voor dit initiatiefvoorstel wil hij de kadering kleiner houden.

De heer Geers (Rosmalens Belang) zegt dat dit wel een risico met zich meebrengt. Het geld kan maar eenmaal worden uitgegeven. Het is maar de vraag of de starterslening het juiste instrument is om de woningmarkt te stimuleren. Vandaar zijn terughoudendheid over het initiatiefvoorstel. Hij wil hiermee net als de wethouder het initiatiefvoorstel doortrekken naar de actualisatie van de nota Wonen.

De heer Weijers (PvdA) geeft aan dat met het voorstel de enige vraag die voorligt is: wil de gemeente het budget voor de starterslening weer vullen. Gaat de gemeente door met de starterslening en wordt het beleid voortgezet.

De heer Geers (VVD) snapt het voorstel van de starterslening. Bij het voorstel dat voorligt ontbreekt elke vorm van dekking. Het is niet vreemd dat fracties dan eerst willen weten wat de kosten en de effecten zijn van het voorstel. Hij gaat geen blanco cheque uitschrijven.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) dankt de commissie voor de steun en de opmerkingen over het initiatiefvoorstel. Zij dankt de wethouder voor zijn steun voor het onderzoek en voor de handreiking dat er in de breedte naar wordt gekeken. Zij zal samen met GroenLinks kijken of het voorstel kan worden aangepast met de handreikingen.

Wethouder Logister dankt de commissie voor de terugkoppeling. Hij steekt een hand uit maar hij vult de pot nu niet bij. Het rijks- en provinciaal beleid is veranderd en dat betekent dat de gemeente de starterslening voor 100% moet financieren. Binnen de begroting kan hij een onderzoek starten waarbij hij ook kijkt naar CPO en erfpacht. Rosmalens Belang vraagt aandacht voor de groep babyboomers en herontwikkeling van kantoorpanden. Daarover is hij in gesprek en dit zijn thema's die worden meegenomen in de actualisatie van de nota Wonen. Aan welke knoppen kan de gemeente draaien en wat kan de overheid daarin betekenen. Zeker op de kopersmarkt is het ook een spel tussen vraag en aanbod. Hij wacht het herschreven initiatiefvoorstel af voordat hij hierop verder kan reageren.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) komt voor de raadsvergadering met een aangepast voorstel.

De voorzitter geeft aan dat het aangepaste voorstel als bespreekstuk naar de raad gaat.

6. Ruimtelijke onderbouwing 15 woningen Ouvertureweg

De heer Vonk (GroenLinks) zegt dat Den Bosch de ambitie heeft klimaatneutraal te worden in 2050. In het voorstel wordt hierover gesproken maar GroenLinks vindt dat heel mager. Er staat alleen een percentage 25% reductie bij de bouw vermeld. Dat zou 35% moeten zijn. Klimaatneutraliteit is hard nodig. GroenLinks wil als eerste stap voorstellen om in ieder geval bij komende voorstellen voor nieuwbouwhuizen aan de ontwikkelaar te vragen hoeveel zonnepanelen er op een dak geplaatst kunnen worden. Hij kan zich voorstellen dit als een eis te stellen. Daarbij moet een dak voor een deel geschikt zijn voor de aanleg van zonnepanelen. Veel mensen willen graag zonne-energie en meer dan de helft van de mensen wil bij aanbouw van een huis direct zonnepanelen op een dak.

De heer Geers (VVD) snapt het betoog over het klimaatbeleid. Er is net een voorstel behandeld over de starterslening. Als de prijs van een huis wordt verhoogd door de aanleg van zonnepanelen komen starters helemaal niet meer in aanmerking voor een woning. Het staat bewoners vrij om zonnepanelen aan te schaffen en die op het dak te leggen.

De heer Vonk (GroenLinks) vindt het prettig als bekend is hoeveel panelen er op het dak geplaatst kunnen worden. GroenLinks heeft de volgende vragen:

- Is de wethouder het met GroenLinks eens dat een klimaatneutrale stad om meer ambitie vraagt dan een verplicht percentage CO₂-reductie bij de bouw.
- Is de wethouder het eens met de stelling dat steeds meer mensen zonnepanelen willen op nieuwbouwwoningen.
- Moet de gemeente hier al stappen in zetten.

De voorzitter meent dat een aantal vragen via de ambtelijke lijn afgestemd moeten worden. Het is geen vragenuur. Hij vraagt de Vonk zich te beperken tot het voorstel.

De heer Vonk (GroenLinks) vraagt of de wethouder bereid is bij dit voorstel en bij toekomstige voorstellen een minimaal aantal zonnepanelen te eisen op een dak.

Mevrouw Van Zwambagt (CDA) zegt dat het CDA kan instemmen met de bouw voor een bredere doelgroep. De verbeelding van de nieuwbouw komt vrij massaal over. De woningen die worden gebouwd hebben allemaal een plat dak, terwijl in de omgeving huizen staan met een punitdak. In het stuk staat een inspraakreactie over parkeerproblemen in Etudestraat. Zij vraagt het college daar nogmaals goed naar te kijken. Het CDA kan instemmen met de ruimtelijke onderbouwing.

Wethouder Logister antwoordt dat hij het fantastisch vindt dat 50% van de mensen zonnepanelen op het dak wil. De overige vragen van GroenLinks moeten worden gesteld bij het debat over een klimaatneutrale stad. Aan de hand van dat debat zullen de maatregelen neerdalen over alle beleidsportefeuilles. GroenLinks richt zich voornamelijk op het thema zonnepanelen maar het verwarmen van huizen via grondwater kan daarin worden meegenomen.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat bij het vaststellen van het bestuursakkoord zij het college ook heeft aangesproken op de klimaatneutrale stad. Er is een motie ingediend en de wethouder heeft aangegeven met voorstellen te komen. Nu wordt er weer gesproken over een klimaatneutrale stad. Het is goed om op korte termijn een brede discussie te voeren over de realisatie van een klimaatneutrale stad in 2050. Zonnepanelen zijn daar een onderdeel van. Wanneer komt de wethouder met die uitwerkingsplannen.

De heer Weijers (PvdA) zegt dat het voorstel niet gaat om het klimaatneutrale beleid. Het gaat erom dat flexibel wordt ingespeeld op een veranderende markt.

De voorzitter wil de discussie terugbrengen naar het agendapunt Ruimtelijke onderbouwing. Hij vraagt de wethouder de vraag over de termijn van een klimaatneutrale stad te beantwoorden.

Wethouder Logister vindt het vreemd dat bij dit agendapunt een discussie ontstaat over een klimaatneutrale stad. Hij zal de vraag over de klimaatneutrale stad doorleiden naar de portefeuillehouder van Duurzaamheid. Het landelijk beleid ten aanzien van duurzaamheid geeft een afname van de EPC te zien. In de toekomst zal Den Bosch naar een EPC van 0,4 of 0,2 gaan. Er is zeker meer ambitie. In de B5 is voor bestaande bouw afgesproken dat 50.000 woningen worden verduurzaamd. Het CDA kijkt goed naar de inspraak. De Welstandscommissie heeft gekeken naar de verbeelding en heeft daar positief op geoordeeld. Naar de parkeerproblemen in de Etudestraat is gekeken. Er is voldoende parkeerruimte waardoor de verkeersdoorstroming op een veilige wijze kan worden afgewikkeld.

Mevrouw Van Zwambagt (CDA) zegt dat er nu vijftien in plaats tien woningen worden gebouwd. Zij vraagt aandacht voor de randen van de wijk en de verbeelding.

De voorzitter concludeert dat het voorstel als hamerstuk door geleid wordt naar de gemeenteraad

7. Vaststelling bestemmingsplan Geldersedam 29-34

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) is blij met het voorstel waarbij de bijzondere wensen van wonen van de bewoners centraal staan. Zij hoort graag van de wethouder of hij die ambities breed wil voortzetten.

Wethouder Logister antwoordt bevestigend.

Het voorstel wordt als hamerstuk door geleid naar de gemeenteraad.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) doet een ordevoorstel. Zij wil agendapunt 10 Transferium Willemspoort , nu als eerste behandelen.

De voorzitter concludeert dat de commissie hiermee kan instemmen.

8. Huisvestingsverordening 's-Hertogenbosch 2015

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) is positief over de huisvestingsverordening. Zij is blij dat de verordening wordt ingezet om woningsplitsing tegen te gaan. Ze is positief over de manier waarop met mantelzorgers wordt omgegaan. De zorgbehoevende krijgt urgentie en de gemeente volgt het huurdersplatform om misbruik tegen te gaan.

De heer Jansen (Bosch Belang) vindt het een belangrijk onderwerp en hij heeft een aantal punten dat hij wil inbrengen. Hij is verheugd dat in de nieuwe regelgeving is opgenomen dat de mantelzorgontvanger met urgentie een passende woning toegewezen kan krijgen. Hij verbaast zich erover dat het omgekeerde niet het geval is. Graag ziet hij opgenomen dat de mantelzorgverlener een urgentieverklaring kan krijgen in de buurt van de zorgvrager. Een simpele oplossing is dat familieleden kunnen inwonen bij de zorgvrager. In sommige gevallen kan dat goed werken. Als de zorgverlener van die optie gebruikmaakt, komt deze in de problemen als de mantelzorgvraag wordt beëindigd.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat ervoor gekozen is om de zorgbehoevende te verhuizen in plaats van de verzorgende. Dit om misbruik te voorkomen.

De heer Jansen (Bosch Belang) zegt dat als de mantelzorgverlener gaat inwonen bij de mantelzorgvrager een huis vrijkomt. De zorgverlener komt in de problemen bij beëindiging van de zorgvraag. De zorgverlener moet de woning verlaten en krijgt geen huurcontract aangeboden. Hij is van mening dat nieuwe Zorgwet van ingrijpende invloed is op de samenleving. Hij verzoekt het college om in de huisvestingsverordening een onderdeel op te nemen waarbij aan de zorgverlener huurbescherming wordt verleend.

Ook over de standplaatsen voor woonwagens verbaast spreker zich. In de huidige verordening is opgenomen dat een kind dat altijd in een woonwagen heeft gewoond in principe op de wachtlijst staat. Deze regeling is vervallen. Ook het toewijzingsbeleid is hem een doorn in het oog. In het verleden was er een regeling waarbij woonwagengedwongen bewoners gemotiveerd werden om op subkampen te gaan wonen. In veel gevallen wordt de grond van een woningbouwvereniging gehuurd en is de woning eigendom van de bewoners. De huidige toewijzing van standplaatsen veroorzaakt schrijnende gevallen bij overlijden van de hoofdbewoner. De standplaats wordt vergeven aan de persoon die bovenaan de wachtlijst staat en de woning is dan niets meer waard. De persoon die de standplaats krijgt toegewezen is op de hoogte van de moeilijke verkoopbaarheid van de woning die erop staat. De gemeente heeft er destijds voor gekozen om families bij elkaar te plaatsen. Veel kinderen van woonwagengedwongen bewoners wachten op een standplaats om een gezin te stichten. Vanwege een tekort aan woonwagens en standplaatsen is het onmogelijk om deel te blijven uitmaken van hun cultuur. Een ander toewijzingsbeleid zou reëel zijn. Met de nieuwe huisvestingsverordening wordt beoogd op onderdelen te kunnen sturen bij de verdeling en wijziging van woonruimte. Hij is van mening dat de toewijzing op dit vlak gewijzigd moet worden door een standplaatsvergunning toe te wijzen aan inwonende gezinsleden, daarna aan kinderen of kleinkinderen enz. Ziet de wethouder mogelijkheden dit probleem op te lossen of te onderzoeken en de verordening daarop bij te stellen.

De heer Geers (VVD) vindt het goed dat er met de huisvestingsverordening een urgentieregeling wordt ingevoerd. Als hij kijkt naar de categorie mensen die via een urgentie een woning wordt toegewezen en de druk die op de woningmarkt staat, maakt hij zich wel zorgen of er voldoende

aanbod blijft de reguliere woningmarkt. Daar vraagt hij in de uitwerking van de urgentieregeling wel aandacht voor.

De heer Schellings (BVP) vindt het een goed voorstel. De leges voor vergunningen worden overwegend voor commerciële doelstellingen aangevraagd. Waarom is de kostendekkendheid maar 70%. Waarom is dat bij een standplaats voor een woonwagen maar 15%. Waarom kan er niet kostendekkend worden gewerkt.

De heer Geers (Rosmalens Belang) zegt dat de vergunningplicht is afgenomen omdat deze alleen nog van toepassing op woningen van € 225.000 en hoger. Rosmalens Belang vraagt zich af of dat nog gevolgen heeft voor splitsings- of samenvoegingsinitiatieven boven die grens. Blijft dat vergunningplichtig of is dat geheel vergunningvrij. Zijn er kaders als de Wet Bibob wordt toegepast. In de huisvestingsverordening is deze wet meegenomen maar er wordt niet aangegeven wanneer het toegepast wordt. Als laatste had hij een vraag over de kostendekkendheid van 70% en waarom die niet op 100% is gesteld, als het gaat om splitsing van woonruimtes. Met de leges voor woonwagens heeft hij minder moeite.

De voorzitter zegt dat de technische vragen buiten de vergadering aan de ambtenaren gesteld moeten worden.

Wethouder Logister zal de vragen zo goed mogelijk beantwoorden en daar waar dat niet mogelijk is, zal hij die schriftelijk beantwoorden. Er zijn wettelijke bepalingen om mantelzorg mogelijk te maken en dan zijn er twee keuzes: Wordt de mantelverzorger of de mantelzorgvrager verplaatst. In de WMO zijn maatregelen opgenomen om 'de oude boom' niet te verplaatsen. Er zijn omstandigheden waarbij de mantelzorg zo ver van de mantelzorgvrager woont dat er met urgentiebepalingen gewerkt moet worden. Veel kan worden opgelost in de urgentiebepaling bij de mantelzorgontvanger. In de verordening is opgenomen dat in specifieke gevallen gekeken kan worden of een andere oplossing mogelijk is. De vraag over huurbescherming wil hij graag schriftelijk beantwoorden. De vraag over standplaatsverhuur van woonwagens zal hij ook schriftelijk beantwoorden. Er wordt aangegeven dat er wordt afgeweken van de regelgeving. In het voorstel staat dat de regelgeving een-op-een wordt overgenomen. Dat wil hij graag checken. Daarnaast opent Bosch Belang een discussie over de toewijzing en daarvan heeft spreker aangegeven dat hij die een-op-een wil handhaven.

De VVD vraagt aandacht voor de urgentieregeling ten opzichte van de reguliere huurmarkt. In 2003 is een convenant afgesloten. Daarbovenop zijn een aantal wettelijke regelgevingen van toepassing en die zetten druk op de urgentieregeling. De komende maanden gaat hij verder in gesprek over de woonruimteverdeling in het algemeen. Tevens gaat hij in gesprek met de woningbouwverenigingen en het stedelijk platform huurders om naar de urgentieregeling te kijken. De gemeente heeft de wettelijke taak een aantal woningen toe te wijzen in het kader van het urgentiebeleid. De vraag over de leges zal hij ook schriftelijk beantwoorden. Ten aanzien van de splitsing van woningen geeft hij aan dat de grens van € 225.000 is gekozen omdat er sturing moet zijn op de sociale woningvoorraad. Daarmee heeft de gemeente grip op het splitsingsvraagstuk voor een derde van de woningvoorraad. Er zijn haakjes in bestemmingsplannen maar dat verschilt per gebied. De gemeente richt zich vooral op het splitsingsvraagstuk voor huizen onder de € 225.000. Hij dankt de PvdA voor de complimenten en die zal hij doorleiden naar de woningcorporatie en het stedelijk huurplatform. De drie partijen zijn constant met elkaar in gesprek over de toewijzing in de sociale sector.

De voorzitter geeft aan dat sommige vragen worden nog schriftelijk worden beantwoord. Het stuk gaat als bespreekstuk naar de raad.

9. **Reconstructie put op de markt (onder voorbehoud)**

Inspreker, mevrouw Vlek, geeft aan dat het vanavond, 24 maart 2015, gaat over de financiële kant van het Puthuis. Zij staat hier namens duizend Bosschenaren die een petitie hebben getekend tegen de komst van het Puthuis. Zij wil niet het signaal afgeven dat het onderwerp niet leeft in Den Bosch.

Uit de stukken van de stichting 1522 blijkt dat het niet is gelukt het benodigde bedrag bijeen te krijgen. Daaruit kan worden geconcludeerd dat de komst van het Puthuis niet kan rekenen op voldoende draagvlak en steun vanuit de publieke sector. De stichting 1522 is ook een petitie gestart en heeft daarvoor 362 handtekeningen binnengehaald. De stichting 1522 vraagt de gemeente om een financiering die hoger ligt dan de afgesproken 50% met een maximum naar 75%. De gemeente heeft ook de ontwerpkosten voorgeschoten. Daarmee is bijna het gehele bedrag voor het Puthuis door de gemeente bekostigd. Zij vindt het schandelijk dat de gemeente bereid is ruim € 350.000 te betalen voor een replica.

De heer Pinas (SP) vraagt of de duizend mensen die de petitie hebben ondertekend tegen de komst van het Puthuis zijn of tegen de kosten die dit met zich meebrengt.

Mevrouw Vlek antwoordt dat het om een combinatie gaat. Er is veel controverse tegen het Puthuis. Alle rumoer gaat niet alleen over de replica van een schilderij, het gaat ook over de kosten die daaraan verbonden zijn. De twee zaken niet makkelijk te scheiden.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat inspreker de kern van de zaak aangeeft. Het gaat om draagvlak. Het woord komt niet voor in het voorstel. Een fifty-fiftyfinanciering zou voldoende draagvlak aantonen in de stad. Het wordt een project van de hele stad, aldus de VVD. Niet alleen de politiek maar de stichting zelf vond het draagvlak belangrijk. Er is € 100.000 opgehaald. De stichting wil niet aangeven waar het bedrag vandaan komt. De stichting heeft niet voldaan aan de eigen doelstellingen. Als de stichting zichzelf serieus neemt, moet er een streep door het plan. De stichting vraagt nu een bedrag van € 100.000 extra aan het college. Het college, dat het draagvlak zo belangrijk vond, wil daar ja tegen zeggen. Dat vindt de PvdA ongeloofwaardig. In het bestuursakkoord staat een speerpunt 'Tussen en met de mensen'. Ga dan op zoek naar een alternatief dat de stad verbindt en niet verdeelt.

De heer Thelissen (CDA) geeft aan dat de Bossche samenleving erg verdeeld is in voor of tegen. Het CDA heeft altijd positief tegenover het plan gestaan om de Put samen met het Onze-Lieve-Vrouwehuisje te verbouwen. De combinatie van Put en huisje geeft Den Bosch een toeristische aantrekkingskracht. Met het Jeroen Boschjaar op komst gaat de factor tijd een rol spelen. Het is jammer dat de stichting 1522 het geld nog niet bij elkaar heeft.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt het CDA samen met andere partijen een amendement heeft ingediend waarin werd benadrukt dat de fifty-fiftyfinanciering belangrijk is. Nu zegt het CDA dat er toch met een extra financiering van de gemeente moet komen.

De heer Thelissen (CDA) heeft het amendement mede ondersteund. Toen is geen rekening gehouden met de factor tijd in het kader van het Jeroen Boschjaar.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat zorgvuldigheid en draagvlak boven tijd gaan.

De heer Thelissen (CDA) vindt de historische aantrekkingskracht van de stad met de Put en het Onze-Lieve-Vrouwehuisje van toegevoegde waarde. Het CDA zal instemmen met het voorstel. Hij vraagt de wethouder bij stichting 1522 aan te geven dat zij met sponsoring door moeten gaan en dat de gelden die dan binnenkomen alsnog moeten terugvloeien naar de gemeentekas.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) vraagt wie er nog sponsort al de gemeente een extra bedrag investeert van € 100.000 .

De heer Thelissen (CDA) vindt het de uitdaging voor de stichting 1522 om alsnog sponsoren te vinden.

Mevrouw De Ruiter (GroenLinks) vindt het een slecht voorstel. De aanleiding is het bedrag van € 100.000 dat de stichting heeft binnengehaald. Heeft de gemeente gecheckt of de € 100.000 daadwerkelijk bij de stichting aanwezig is. Er is weinig draagvlak voor het voorstel.

Zij vindt het ongelooflijk dat de post kleine inrichtingsprojecten van de openbare ruimte hiervoor wordt ingezet. GroenLinks kan zich niet vinden in het voorstel.

De heer Pinas (SP) is voor het investeren in cultuur maar het moet wel op een verantwoorde wijze plaatsvinden. De SP was tegen het weghalen van de Put. De SP is blij met het terughalen van de Put maar onder de voorwaarde van een financiering op fifty-fiftybasis. Het bevreemdt hem dat de stichting € 100.000 kan toezeggen. Als dat geld niet beschikbaar is, kan het college dan toezeggen dat er niet meer dan € 200.000 wordt geïnvesteerd. De SP heeft het gevoel dat de komst van het Jeroen Boschjaar een doel wordt waarbij het financiële realisme uit het oog wordt verloren. De SP vindt dat het niet uitlegbaar is aan de belastingbetaler dat de factor tijd belangrijker is dan de financiële paragraaf.

De heer Geers (Rosmalens Belang) geeft aan dat Rosmalens Belang mede-initiatiefnemer is voor de Put en Onze-Lieve-Vrouwehuisje. De mening dat de Put en het Onze-Lieve-Vrouwehuisje een meerwaarde is voor de binnenstad is voor zijn fractie onveranderd gebleven. Het raadsbesluit uit 2013 wil hij zo veel mogelijk respecteren.

Mevrouw De Ruiter (GroenLinks) dacht dat Rosmalens Belang meer een partij voor mensen dan voor steden is.

De heer Geers (Rosmalens Belang) zegt dat zijn partij vooral een partij is die vooruitkijkt naar mogelijkheden om de stad sterk te maken. Niemand kan ontkennen dat investeren in monumenten de stad heeft geschaad. Juist daardoor heeft Den Bosch een sterke binnenstad.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat Rosmalens Belang een van de ondertekenaars van het amendement is geweest waarin de fifty-fiftyfinanciering centraal stond. Is het geloofwaardig daar op een dergelijke korte termijn weer op terug te komen?

De heer Geers (Rosmalens Belang) komt daar nog op terug. Optie 1 leidt tot een vertraging of een afstel van het project. Dat wil zijn fractie niet. Optie 2, het schrappen van het Onze-Lieve-Vrouwehuisje leidt tot een halvering van de sponsoring. Optie 3, waarbij de gemeente € 100.000 extra investeert staat veraf van de huidige maatschappelijke beleving. In het amendement is de fifty-fiftyverdeling opgenomen. Het moment waarop het geregeld moet zijn, is daar niet in opgenomen.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat Rosmalens Belang op deze manier het bedrag van € 100.000 gewoon bijplust.

De heer Geers (Rosmalens Belang) vindt dat de realisatie van de Put en het Onze-Lieve-Vrouwehuisje voor aanvang van het Jeroen Boschjaar moet plaatsvinden. Hij vindt het van belang de positieve pr rond de Put en het Onze-Lieve-Vrouwehuisje in te zetten om alsnog de financiële bijdrage te vergroten. Het is geen garantie maar de stichting heeft aangegeven daarvoor een aantal ideeën te hebben. Er is nog een boek in de maak om extra sponsoring binnen te halen. Hij ziet graag dat de stichting zich daar gedurende het Jeroen Boschjaar voor blijft inzetten. Is de stichting bereid een samenwerking met de gemeente aan te gaan ten aanzien van de pr rond de Put en het Onze-Lieve-Vrouwehuisje? Als de wethouder daarop geen antwoord kan geven is de wethouder dan bereid dit zo spoedig mogelijk met de stichting te bespreken en dit verder vorm te geven en de commissie daar uiterlijk op 7 april a.s. over te informeren.

De heer Pinas (SP) zegt dat stichting 1522 heeft aangegeven dat zij geen mogelijkheden ziet voor verdere sponsoring. Hoe wil de stichting daar verder mee omgaan?

De heer Geers (Rosmalens Belang) antwoordt dat de stichting aangeeft dat er meerdere activiteiten zijn in Den Bosch die sponsoring vragen. Dat is een van de redenen waarom zij niet aan het benodigde sponsorgeld kunnen komen. Naast het boek zijn er in het Jeroen Boschjaar nog mogelijkheden denkbaar om meer middelen beschikbaar te krijgen.

De heer Van den Kerkhof (D66) vraagt of Rosmalens Belang bedoelt dat er nu een bedrag van € 100.000 wordt uitgegeven waarvan de heer Geers verwacht dat het voor een deel ook weer terugkomt naar de gemeente. Kan die afspraak dan ook zwart-op-wit worden gezet zodat die ook wordt nagekomen?

De heer Geers (Rosmalens Belang) zegt dat het gezien moet worden als een inspanningsverplichting. Hij vindt dat de stichting zich daar zoveel mogelijk aan moet houden. Hij overweegt of dat via een motie of een amendement aan het voorstel kan worden toegevoegd.

De heer Thelissen (CDA) snapt de vragen van D66 maar hoe moet dat worden gehandhaafd. Krijgt de stichting dan een boete terwijl er geen geld is?

De heer Van den Kerkhof (D66) wil het meer zien als een lening. Als de stichting toezegt dat er bepaalde sponsorgelden binnengehaald kunnen worden, kan over de lening een deal worden afgesloten.

Mevrouw De Ruiter (GroenLinks) zegt dat er nog een ander scenario mogelijk is: stoppen met het project.

De heer Geers (VVD) zegt dat de historische waarde van de Put in de binnenstad de insteek voor de VVD was. Daaraan gekoppeld was de inspanningsverplichting van de fifty-fiftyovereenkomst. Het is jammer dat de stichting het benodigde geld niet bij elkaar heeft gekregen.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) vraagt of dit niet aantoont dat er geen draagvlak is.

De heer Geers (VVD) hoort veel positieve geluiden over terugkeer van de Put.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat de VVD een amendement heeft ingediend met daarin opgenomen de fifty-fiftyovereenkomst. Nu is dat draagvlak er niet, hoe kan de VVD dan aangeven dat er wel draagvlak is?

De heer Geers (VVD) zegt dat draagvlak zit in meer dan de sponsoring via de stichting. Het is jammer dat het geld er niet is maar er ligt een tijdsdruk op. Hij is het eens met het CDA en Rosmalens Belang eens om de € 100.000 bij te passen. Dat ontslaat de stichting er niet van actief op zoek te gaan naar geld. Als het Puthuis er in 2016, het Jeroen Boschjaar, moet staan zodat de markt het visitekaartje is voor alle bezoekers, moet nu een besluit worden genomen.

Mevrouw De Ruiter (GroenLinks) vraagt of de VVD middelen voor het Puthuis belangrijker vindt dan de speeltoestellen?

De heer Geers (VVD) zegt dat twee zaken door elkaar worden gehaald. De VVD vindt het belangrijk dat het Puthuis er komt omdat dit voor de historische binnenstad van belang is. De VVD vindt het ook belangrijk dat kinderen voldoende sportgelegenheid krijgen. Op dit moment speelt daar geen tekort. Om die reden kan het uit dat budget worden gefinancierd.

De heer Hoeben (De Bossche Groenen) zegt dat het gaat om de afspraak die in de raad is gemaakt. Er is ja tegen het voorstel gezegd mits de fifty-fiftydeal doorgaat. De stichting 1522 heeft geroepen dat zij dat zou regelen. Als nu blijkt dat het geld er niet is, is er blijkbaar onvoldoende draagvlak. De afspraak moet dan niet worden aangepast door een bedrag van € 100.000 bij te plussen. Het gaat niet om voor of tegen het Puthuis zijn. Er is een afspraak gemaakt met een fifty-fiftyfinanciering. Als nu blijkt dat de stichting de afspraken niet kan nakomen, moet de gemeente dat geld niet bij plussen.

De heer Thelissen (CDA) vraagt hoe De Bossche Groenen erin staan als de stichting de inspanningsverplichting wel nakomt?

De heer Hoeben (De Bossche Groenen) blijft bij de afspraak. De stichting heeft aangegeven geen mogelijkheid te zien het bedrag van € 100.000 nog bij elkaar te krijgen. Hij wil het geld niet bijplussen omdat de Put per se voor het Jeroen Boschjaar gereed moet zijn.

De heer Van den Kerkhof (D66) zegt dat D66 wil dat er in de historische binnenstad ruimte is voor vernieuwing. Met een kijk op een verbinding tussen toekomst en verleden. Het terugbouwen van het Puthuis en de Mariakapel waarvoor weinig draagvlak is, is niet het toonbeeld van innovatie dat D66 voorstaat. D66 is nooit een voorstander geweest van het bouwen van een Puthuis in het hart van de stad. Voor D66 is iedere euro voor het Puthuis er één te veel. Hoe gaat de gemeente om met initiatieven waarvoor geen financieel draagvlak is. Over de volgende drie punten wil D66 verheldering van de wethouder:

1. Binnen de gemaakte afspraken na het genomen raadsbesluit is geen deadline gesteld aan de stichting 1522. Welke afspraken zijn gemaakt met de stichting 1522 over de fifty-fiftyverdeel-sleutel.
2. In het collegevoorstel staat dat de aanbesteding voor 1 juni 2015 verleend moet zijn. Wat betekent dit voor de aanbestedingsprocedure. Na de raadsvergadering van 7 april a.s. zijn er zeven weken voordat de opdracht aanbesteed moet zijn. Hij hoort graag van de wethouder of het dan nog mogelijk is een open aanbestedingsprocedure te volgen.
3. In het voorstel staat dat dekking uit het budget Kleine inrichtingsprojecten openbare ruimte wordt gehaald. Welke uitgaven worden normaal gesproken uit dit budget gehaald en gaat dit ten kosten van de openbare ruimte in de wijken? Is gekeken naar andere financieringsbronnen en zo ja, naar welke posten is gekeken?

De heer Schellings (BVP) is niet tegen het Puthuis. Hij heeft nog wel een paar vragen. De aannemer is bekend uit een onderhandse aanbesteding. De leden van het bouwteam hebben vooral naar de aanneemsom toegeschreven. Als de aannemer de bouw niet binnen het bedrag kan realiseren, gaat de gemeente dan nogmaals geld bijplussen?

De heer Van Gelder (Bosch Belang) kan instemmen met het raadsvoorstel. De stichting 1522 heeft aangegeven dat zij over een bedrag van € 100.000 beschikt. Kan bij de stichting worden aangegeven dat de opbrengsten van het boek worden gebruikt om bij te dragen in het tekort van het Puthuis?

Wethouder Van Olden zegt dat een aantal zaken speelt. De factor tijd en de gemaakte afspraken. Het college vindt het vervelend dat het de stichting niet is gelukt het bedrag van € 200.000 bijeen te krijgen. Het heeft inderdaad te maken met potentiële geldschieters die ook worden gevraagd om andere activiteiten te sponsoren. Ook andere verenigingen hebben moeite externe gelden te verkrijgen. De fifty-fiftyafspraken in het amendement zijn inderdaad uniek voor deze raad. Hij heeft de stichting gewezen op de dure plicht om alsnog geld bijeen te krijgen ook als het college extra geld bijdraagt. De stichting heeft aangegeven dat zij doorgaat met het bijeenbrengen van fondsen. Hij zal de stichting voor de aankomende raadsvergadering vragen die inspanningsverplichting via een separate brief aan het college te bevestigen. Spreker geeft aan dat een aannemer bekend is en dat een bouwvergunning is verleend. Daarop is bezwaar aangetekend en de rechtbank heeft die bezwaren ongegrond verklaard. Er hoeft niet meer aanbesteed te worden. Op 13 januari jl. is niet gesproken over een deadline. De deadline heeft te maken met het gereed zijn van de binnenstad voor het Jeroen Boschjaar. De markt ligt er nu attractief bij voor alle te verwachten toeristen. De dekking is begroot uit het budget Kleine inrichtingsprojecten openbare ruimte. Na overleg met de wethouder van Financiën is deze dekkingspost als beste naar voren gekomen. Door overleg met het bouwteam is bekend wat de aannemer in rekening brengt. In het bedrag van € 400.000 zijn een aantal interne posten van de gemeente opgenomen, zoals archeologisch onderzoek. Voor het Jeroen Boschjaar is de markt van essentieel belang omdat daar het atelier ligt waar Jeroen Bosch heeft gewerkt. Het college heeft gemeend, alles overziend, het raadsvoorstel op deze manier aan de raad voor te moeten leggen.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat de wethouder aangeeft dat het lastig is voor de stichting om sponsorgelden bijeen te brengen. Twee jaar geleden zat het land nog midden in de crisis, waarom zou het nu minder makkelijk zijn om geld bijeen te krijgen dan destijds.

Wethouder Van Olden antwoordt dat de stichting heeft ervaren dat het moeilijker is om geld bijeen te krijgen dan twee jaar geleden werd ingeschat.

De heer Hoeben (De Bossche Groenen) zegt dat als er niet genoeg geld is, het wellicht een goede reden is om het Jeroen Boschjaar aan te grijpen om meer sponsors bij elkaar te brengen. Na het Jeroen Boschjaar kan er dan een nieuwe Put worden gebouwd.

Wethouder Van Olden meent dat voor het Jeroen Boschjaar deze Put gerealiseerd moet zijn.

De heer Van den Kerkhof (D66) vraagt of er gekeken is het budget uit de erfgoedbudgetten te halen. Is ook gekeken of van de inspanningsverplichting een resultaatverplichting gemaakt kan worden?

Wethouder Van Olden antwoordt dat het een realisatie in de openbare ruimte betreft. Er is gekeken naar openbareruimtebudgetten. Voor zover hem bekend is ook gekeken naar de post Onvoorzien en alles overziend is gekozen voor deze dekking. Een resultaatverbintenis met de stichting moet wel realistisch zijn. Om die reden is gekozen voor de term 'dure inspanningsverplichting'. De stichting baalt er zeker van dat het op dit moment nog niet is gelukt het benodigde geld bijeen te brengen. De stichting heeft gegarandeerd dat het bedrag van € 100.000 aanwezig is bij de start van de bouw. Een aantal toezeggingen is bevestigd en een aantal sponsors heeft het geld daadwerkelijk overgemaakt. In zijn beantwoording heeft spreker aangegeven dat in de bouwteamoverleggen de prijs waarvoor de aannemer het werk uitvoert, is vastgelegd. Daarbovenop komt alleen nog een post Onderzoek. Het bedrag van de aannemer is vast en de overige kosten zijn keer op keer doorgerekend en uiteindelijk is het bedrag zoals in het voorstel staat eruit gekomen.

Tweede termijn

De heer Thelissen (CDA) is blij met de beantwoording van de wethouder. Het CDA is akkoord met het raadsvoorstel.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) zegt dat het de stichting niet is gelukt om in zware tijden het sponsorgeld bijeen te krijgen. Het is irrealistisch te veronderstellen dat het daarom het komende jaar wel zal lukken het geld bijeen te brengen. De wethouder geeft aan dat de markt er slecht bij ligt en omdat de markt de huiskamer van de stad is, is het belangrijk dat er draagvlak is voor hetgeen er op de markt wordt gebouwd. De PvdA is en blijft tegen het voorstel.

De heer Thelissen (CDA) vraagt aan de PvdA of juist het Jeroen Boschjaar niet een uitgelezen mogelijkheid is om extra sponsorgeld binnen te halen.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) vindt het irrealistisch te veronderstellen dat het wel gaat lukken. De stichting geeft aan geen kansen meer te zien.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) is blij met het antwoord van de wethouder en hij stemt in met het voorstel.

De heer Hoeben (De Bossche Groenen) zegt dat het bedrag van € 100.000 blijkbaar nog niet is gegarandeerd. Kan de wethouder daar uitsluitel over geven. Als de markt er niet goed bij ligt, is dat een uitgelezen kans om geld bijeen te brengen. Mensen zijn minder bereid geld te geven voor iets dat al gereed is. Hij blijft van mening dat het geen goed raadsvoorstel is.

Wethouder Van Olden zegt dat in het voorstel de e-mail is opgenomen van de voorzitter van de stichting 1522 waarin staat dat het bedrag van € 100.000 wordt bijgedragen. De stichting is erin geslaagd dat bedrag bijeen te brengen.

De heer Van den Kerkhof (D66) zegt dat D66 tegenstander van het Puthuis is en blijft. Elke euro extra naar het Puthuis er volgens D66 één te veel.

De heer Geers (Rosmalens Belang) is blij met de antwoorden van de wethouder. Hij neemt de berichten met een positieve insteek mee terug naar de fractie. Hij wacht de antwoorden van de stichting verder af.

Mevrouw De Ruiten (GroenLinks) constateert dat er geen draagvlak is en zij vindt het een slecht voorstel, mede gezien de bijbehorende dekking. GroenLinks is tegen het voorstel.

De heer Pinas (SP) geeft aan dat gezien het aantal mensen dat tegen het voorstel is en gezien het feit dat er geen garantie is dat de gemeente niet meer zal investeren dan € 200.000 in het Puthuis, de SP tegen het voorstel is.

Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.

10. Transferium Willemspoort heraanbieding (onder voorbehoud)

Inspreker, mevrouw Van Rijn, spreekt in namens de Volkstuinvereniging de Honderd Morgen. De heer Boschman is aanwezig ter ondersteuning voor de beantwoording van vragen. Op 16 oktober 2014 heeft de raad unaniem besloten dat de volkstuinen gespaard moesten blijven en dat is toen uitgebreid gevierd. De heer Van Son zei toen: het proces verdient geen schoonheidsprijs, het volkstuinencomplex moet leidend zijn. Hij ondersteunde de motie van De Bossche Groenen. Wethouder Hoskam zei toen: het is een leerproces en leren gebeurt met vallen en opstaan. Hij heeft toegezegd meerdere onderzoeken te zullen doen en de volkstuinen daarbij te sparen. Ondanks de toezeggingen komt de nieuwe wethouder met hetzelfde verhaal waarbij het gebouw enkele meters is verschoven. Zij is verbaasd dat het college met dit voorstel naar de commissie komt. Zij heeft steeds gevraagd om een onderbouwing. Er ontbreken nog steeds fundamenteën. Er is geen visie op transferia ontwikkeld. Deze is ruim twee jaar geleden toegezegd. Er is geen stadsbreed locatieonderzoek uitgevoerd. Er is geen onderzoek naar capaciteitsbehoefte, reistijd, reisafstanden en effect op mens en milieu uitgevoerd. Er is niet gekeken naar het maatschappelijk draagvlak per locatie. Het voorstel geeft geen gehoor aan de oproep van de raad om de tuinen te sparen.

Ten aanzien van fijnstof zegt spreekster: Een locatie dicht bij de A59, afslag de Rietvelden scheelt voor de wijken Kruiskamp, Schutskamp en omgeving Deutersestraat 40 kg fijnstof per jaar. De reis naar de stad kan via de Rietvelden sneller of net zo snel als via de Deutersestraat. Als mensen via de A2 naar Den Bosch reizen is een parkeerplaats sneller gevonden op de Pettelaar dan aan de Deutersestraat. Het gebied aan de Deutersestraat staat in alle visies beschreven als cultuurhistorische en landschappelijke waarde. Over andere locaties staat in het voorstel niets vermeld. Wat zijn de effecten van de nieuwe mobiliteitsregeling van het Jeroen Bosch Ziekenhuis voor de 1100 parkeerplaatsen aan de Deutersestraat. Waar is het transferium voor bedoeld? Voor de bereikbaarheid van de binnenstad? Voor de parkeerproblemen in West voor bedrijven zonder mobiliteitsplan? Waarom betalen zij niet mee aan een oplossing. Het Jeroen Bosch Ziekenhuis neemt zijn verantwoordelijkheid. Waarom stimuleert de gemeente de andere bedrijven niet. De wethouder zal aangeven dat hij scenario's heeft uitgewerkt. Die moeten niet worden uitgewerkt binnen een straal van een 0,5 kilometer maar in een brede visie op transferia. Het college is verzocht met ruimtelijke kaders te komen en naar verschillende locaties te kijken. Het voorstel werkt toe naar een locatie en daaromheen zijn de kaders geplaatst. De wethouder zal aangeven dat de tuinen worden gespaard. Het transferium wordt een kolossaal gebouw dat niet past in zijn omgeving. Het is een te intensief gebruik van de ruimte ook volgens het bestemmingsplan. Vijf tuinders wordt de tuin ontnomen en de andere tuinders mogen tuinieren in de drukte en uitstoot van af- en aanrijdende auto's en bussen. De enige plek waar de plannen positief uitpakken is op de tekentafel van een ambtenaar.

Na de gedwongen verhuizing is van een kale plek een groen gebied gemaakt. Het is goed te weten dat de gemeente de inzet heeft gewaardeerd met een groene handdruk. In het licht van de biodiversiteit had de gemeente zich die inzet kunnen besparen. Het raadsvoorstel is een verhaal. Het kan niet zo zijn dat het gebied voor veel geld ingrijpend en onherstelbaar wordt gewijzigd. Zij vraagt de commissie een diepe duik te nemen in het dossier en aan te sturen op een overheid die zorgvuldig met visie en draagvlak de stad wil vormgeven. Het schrijven van een visie en het doen van onderzoek hoeft geen maanden te duren.

Mevrouw Van Zwambagt (CDA) vraagt in hoeverre de insprekerster door de gemeente betrokken is bij het proces.

De heer Van Creijl (Rosmalens Belang) zegt dat insprekerster aangeeft dat niet alle tuinen zijn gespaard. Er komen drie tuinen te vervallen en er komen er zes voor terug. Als alle plannen zijn gerealiseerd, is er een plus van drie tuinen. In hoeverre is dat gecommuniceerd.

Mevrouw Van Rijn antwoordt dat zij eind september 2014 een telefoontje heeft ontvangen om op bezoek te komen op het gemeentehuis. Tijdens het gesprek heeft zij gehoord dat er een transferium bovenop het tuinterrein zou komen. Twee weken later werd na de Raadsinformatiebrief het plan ingetrokken. De wethouder heeft toen toegezegd met scenario's te komen. In december 2014 is dit plan voorgelegd met de vraag of de tuinders over inpassing van dit plan wilde spreken. Als snel was duidelijk dat de tuinders tegen een transferium op deze locatie waren. Sprekerster wil dat de raad een beslissing neemt over het transferium. Zij hoopt dat de raad op 14 april 2015 een besluit neemt en daar zal de tuindersvereniging het dan mee moeten doen. Er zijn drie percelen die vervallen vanwege de busbaan. Op die percelen zitten vijf tuinders. Het alternatief is een perceel pal aan de busbaan. Dat zijn onverhuurbare percelen.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) vraagt of de tuinen die worden ingewisseld pal aan de busbaan komen te liggen.

Mevrouw Van Rijn antwoordt dat de tuinen slechts een paar meter van de busbaan komen te liggen.

Inspreker, de heer Kieft, spreekt in namens de wijkraad West. Spreker heeft het raadsvoorstel met gemengde gevoelens gelezen. Het transferium is toch de oplossing voor de problemen in de wijk Schutskamp? Of dat zo is, moet nog blijken. Pas over een halfjaar wordt een raadsvoorstel over parkeeroplossingen voorgelegd. Eind 2014 is een motie aangenomen om te komen met alternatieven voor de locatie gemeentewerf en volkstuinten. Het raadsvoorstel geeft slechts een locatiealternatief aan. Zijn er nog meer locaties in West onderzocht? Welke criteria zijn daarbij gehanteerd? Of heeft het indienen van zijn burgerinitiatief geleid tot het stopzetten van de zoektocht naar een alternatieve locaties? Was er een deadline voor de provinciale subsidie van € 8 miljoen? Conform de motie uit 2014 moesten de volkstuinten worden ontzien. Spreker onderschrijft de inspraak van mevrouw Van Rijn. Het transferium komt op de voorgestelde locatie dicht bij de woonwijk te liggen. Hij voorziet door de aanzuigende werking van een transferium meer verkeersbewegingen. De gemeente verhoogt door het voorliggende voorstel de milieubelasting, maar anderzijds werd door de vergunningverlening aan het Jeroen Bosch Ziekenhuis een beperking van de milieubelasting geëist. Een eis die het Jeroen Bosch Ziekenhuis door het nieuwe vervoersbeleid invult. Hij heeft wel grote twijfels bij haalbaarheid. Meer verkeersbewegingen geven ook meer fijnstof. Fijnstof heeft een directe invloed op de totale sterfte in Nederland. Dat blijkt uit onderzoek van het RIVM. Nederlanders die in de stad wonen gaan gemiddeld 1,5 jaar eerder dood door luchtvervuiling. Dagelijks loopt het verkeer op de betreffende kruising vast. Met de komst van het transferium zal het verkeer verder vastlopen. In het voorstel wordt te weinig aandacht besteed aan de verkeersafwikkeling.

Met de transferiumbus wordt een hoogwaardige openbaarvervoervoorziening getroffen. In het voorstel wordt niet gesproken over de busroute richting binnenstad. In het voorstel is aangegeven dat de route geoptimaliseerd is. In september 2014 werd een parkeergarage voorgesteld met een hoogte van 11 meter.

Nu is het voorstel 10 meter hoog. Spreker heeft de vigerende bestemmingsplannen niet op de website kunnen vinden. Hij heeft niet kunnen verifiëren of een gebouw van deze omvang past in het bestemmingsplan. De cultuurhistorische en landschappelijke waarde gaan door het raadsvoorstel verloren. Met het Jeroen Bosch Ziekenhuis zijn afspraken gemaakt over het gebruik van de personeelsgarage. Welke afspraken worden daarover verdere gemaakt? Hij hoopt dat de commissie alle overwegingen meeneemt in het verdere proces waarbij de eerstvolgende stap een gedegen onderzoek is naar een alternatieve locatie voor het transferium Willemspoort.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat de inspreker een helder betoog geeft over het transferium. Waar ziet de inspreker wel mogelijkheden voor een transferium in de stad.

De heer Kieft denkt dat de Rietvelden genoeg plek biedt voor een transferium. Spreker staat hier niet om alternatieven aan te dragen. Dat heeft hij vier weken wel aangeboden en van dat aanbod is geen gebruikgemaakt. Er zijn genoeg ambtenaren om samen met hem te kijken naar alternatieve locaties.

Inspreker, de heer Boons, spreekt in namens Natuur- en Milieuvereniging het Groene Hart. Het Groene Hart vindt een transferium op die plek niet passend. Het past niet in een omgeving van wonen, ecologische zones en naast een volkstuincomplex. Er is gekozen voor de weg van de minste weerstand. De gemeente heeft er vier jaar over gedaan om tot de conclusie te komen dat een transferium tegen de bestaande parkeergarage van het Jeroen Bosch Ziekenhuis niet haalbaar is. Nu krijgt de gemeente haast en worden bewoners geconfronteerd met een moloch van een gebouw. Het gebouw zal het kwetsbare gebied rond de Deutersestraat domineren. De oostelijke corridor tussen de gemeentelijke parken wordt dicht geasfalteerd. Auto's en bussen rijden af en aan en veroorzaken overlast. De parkeergarage voor 1100 auto's wordt niet gebouwd voor de binnenstadbezoekers maar voor werknemers en instellingen in het Paleiskwartier. Het woord transferiumgarage is hier niet op zijn plaats. Voor het transferium Willemspoort en de Paleiskwartiergarage zijn veelvuldig abonnementen en vergunningen afgegeven om de exploitatie rond te krijgen. De Paleiskwartiergarage is bedoeld voor kortparkeerders maar deze garage staat vaak bomvol met 512 abonneementhouders. Mensen moeten dan op zoek naar een andere kortparkeergarage. De parkeergarages van het Jeroen Bosch Ziekenhuis verpesten de beeldkwaliteit van de omgeving. Daar komt dan aan westkant van het ziekenhuis nog een parkeergarage bij. Dat gaat niet alleen ten koste van de leefbaarheid, het is geen visitekaartje voor de omgeving. Het Jeroen Bosch Ziekenhuis heeft daardoor geen uitbreidingsmogelijkheden meer. In het verleden zijn diverse plannen voor het gebied Deutersestraat vastgesteld. Dit plan is in strijd met de eerder vastgestelde visies. Het voornemen van het college om het transferium te bouwen op het voormalige terrein van de gemeentewerf is in strijd met diverse door de raad vastgestelde plannen. De RvB van het Jeroen Bosch Ziekenhuis heeft actie ondernomen door een mobiliteitsplan op te stellen. Met dit plan wordt fietsen gestimuleerd en het autogebruik ontmoedigd. Het is de verwachting dat door deze maatregel de problemen rond het Jeroen Bosch Ziekenhuis snel worden opgelost. Door het mobiliteitsplan valt een van pijlers onder het transferiumplan weg. Om de problemen voor het Paleiskwartier op te lossen is er een mobiliteitsplan voor het Paleiskwartier in de maak.

Het Groene Hart vraagt zich af waarom de Paleiskwartiergarage niet is doorgetrokken onder de Hofvijver. Er kan daar een tweelaagse parkeergarage worden aangelegd waardoor de Paleiskwartiergarage ontlast kan worden. Een ondergrondse parkeergarage kan goed worden gecombineerd met wateropvang bij wateroverlast. Het Paleiskwartier kent vermogende bedrijven. Als zij geen mogelijkheid hebben op eigen terrein te parkeren, zal er een gezamenlijk gedragen en gefinancierd plan moeten komen om de Hofvijvergarage te bouwen. Het Groene Hart stelt een bundeling voor van de transferia Noord met West en Zuid met Oost. Dat locaties zijn in het kader van een autoluwe binnenstad primair bedoeld voor de binnenstadsbewoners. Hij verzoekt het college geen onomkeerbaar besluit te nemen en eerst een onderzoek uit te voeren naar alternatieve transferialocaties. Hij verzoekt het college een haalbaarheidsonderzoek uit te voeren naar de bouw van een Hofvijvergarage. Hij vraagt het college het transferium Willemspoort tijdelijk te verplaatsen naar een locatie in de omgeving van de Rietvelden.

Inspreker, de heer Bruurmijn, spreekt in namens de bewoners Deutersestraat. Hij dankt de insprekers van de volkstuintvereniging voor hun heldere betoog. Hij miste daarin het verhaal dat het om een zeer oud bewoond gebied gaat. Hij heeft naast zijn betoog nog een PowerPointpresentatie om zijn inspraak te ondersteunen. Het college heeft een plan gemaakt om de voormalige stadskwekerij om te toveren tot een transferium. Als buurman heeft hij de eer om van het aankomend en vertrekkend verkeer te kunnen genieten. De Deutersestraat, een oude verbindingsweg, wordt bedreigd door plannen. De gemeente zorgt ervoor dat die unieke omgeving zwaar ondergesneeuwd raakt. De laatste stukjes dorpsgezicht worden vakkundig de nek omgedraaid. Slechts één iemand vindt het een fraaie stadsentree en dat is de ontwerper van het gebouw. De Welstandscommissie heeft negatief over het gebouw geadviseerd. Spreker heeft een tekening gezien van het gebied en daarin staat een gebouw getekend met vier lagen beton. De burgemeester heeft aangegeven dat voor de bestaande parkeergarage hangende tuinen gerealiseerd kunnen worden. Bij de nieuwe garage zal dat zeker het geval zijn. Er is sprake geweest van afsluiting van de Deutersestraat maar dat is al weer van de baan. De verkeersveiligheid is reden tot zorg. De Deutersestraat is een zeer drukke straat. De plannen zijn doorgesproken met spreker en de tuindersvereniging. De overige bewoners zijn hierin niet gekend en om die reden spreekt hij ook namens de bewoners van de Deutersestraat. Spreker zal de PowerPointpresentatie voorzien van schriftelijk commentaar en deze alsnog via de griffie aanleveren.

De voorzitter geeft aan dat de PowerPointpresentatie via de griffie beschikbaar wordt gesteld aan de commissieleden.

Mevrouw Van Zwambagt (CDA) zegt dat het CDA van mening is dat een goed transferium onmisbaar is voor de stad. Mensen moeten niet ontmoedigd worden waardoor ze geen bezoek meer brengen aan de mooie stad. Het door het college uitgewerkte alternatief ziet het CDA als een mogelijkheid. Het CDA begrijpt de uitgangspunten voor het gekozen transferium. Het houdt rekening met parkeergelegenheid voor bezoekers, medewerkers en bewoners. Waarom is er zo weinig draagvlak vanuit de omgeving? Waar is de tegenstand door ontstaan? Het college zou zorgvuldig met de omgeving in overleg gaan. Hoe komt het dat er zoveel onrust is? Zou een visualisering van het plan meer tot de verbeelding kunnen spreken. Hoe moet het alternatieve onderzoek worden gezien? Waarom is er alleen in de buurt van het Jeroen Bosch Ziekenhuis gekeken? Waren er geen andere bruikbare alternatieven voor handen?

De heer Van Gelder (Bosch Belang) zegt dat op 16 oktober 2014 ook over dit voorstel is gesproken. Er is toen een motie ingediend waarin werd gevraagd om meerdere alternatieven voor het transferium in West. Dat is door de wethouder toegezegd. Ook is toegezegd dat de volkstuinten bij toekomstige planvorming gespaard zouden worden. Het transferium komt nu op nagenoeg dezelfde plek en ook de volkstuinten worden niet gespaard. De toezegging van de wethouder om te komen met alternatieven moet worden uitgevoerd. Waarom wordt hier geen gehoor aan gegeven. Omdat het college niet komt met alternatieven komt de volkstuintvereniging met twee alternatieven. Een van de alternatieven is de Graaf van Solmsweg direct gelegen aan de A59. In het stuk wordt gesproken over de reacties van betrokkenen, maar niet alle reacties worden weergegeven. De wijkraad heeft naar aanleiding van het burgerinitiatief medewerking toegezegd. Hij vraagt het college te komen met gedragen plannen waarbij de natuur aan de Deutersestraat gespaard blijft.

De heer Geers (VVD) zegt dat Bosch Belang grote woorden gebruikt en dat er geen alternatieven zijn onderzocht. In het stuk staan drie alternatieven die zijn onderzocht en het vierde alternatief is het geworden. De bewering van Bosch Belang klopt niet.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) antwoordt dat er ook afspraken zijn gemaakt door de wethouder. De volkstuinten zouden gespaard blijven. De Graaf van Solmsweg zou een alternatief kunnen zijn, daar hoort hij niets over.

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) geeft aan dat de volkstuinen moeten inleveren, maar er komt ook ruimte voor terug.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) zegt dat de volkstuinvereniging aangeeft dat de bus bijna in de volkstuinen stopt.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat de commissie weer spreekt over het transferium in een gebied dat nu groen en open wat in de verdringing komt door een groot transferium. Dit past niet in de historische lintbebouwing van de Deutersestraat. Er komen daar veel mensen te wonen en het wordt een onaangename situatie als woningen worden ingebouwd door een grote parkeergarage. In theorie kunnen de volkstuinen blijven maar in praktijk wordt het zeer onaangenaam toeven daar. Het college heeft de gemakkelijkste weg gekozen voor een transferiumgarage. Kijkend naar de ontwikkelingen kan zij niet anders dan concluderen dat de wethouder de afgelopen vier jaar niets heeft gedaan. In 2013 is de handschoen opgepakt om te kijken wat er is gebeurd sinds 2009. Het oorspronkelijke plan: een compact gebouw tegen de garage van het Jeroen Bosch Ziekenhuis is niet mogelijk. Nu komt het college met een nieuw plan en dat is geen alternatief. Het gaat om een grote garage die een forse impact heeft op de omgeving. Er is veel maatschappelijk verzet. Het college mag dat niet zomaar naast zich neerleggen. De transferiaplatsen zijn primair bedoeld om een autoluwe binnenstad te realiseren. In het uitwerkingsplan Parkeren binnenstad wordt gesteld dat de primaire doelgroep bestaat uit werknemers en bezoekers van de oude binnenstad. Andere doelgroepen worden alleen toegelaten mits er restcapaciteit is op bepaalde momenten. De garage wordt nu voor een groot deel gebouwd voor vergunninghouders. Navraag leert dat het om circa 700 abonnementen gaat.

De heer Weijers (PvdA) zegt dat het gaat om 700 abonneenthouders. Is dat bij de gemeente nagevraagd?

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) heeft dit bij de gemeente nagevraagd.

De heer Weijers (PvdA) heeft het ook nagevraagd en heeft andere cijfers ontvangen. Hij is benieuwd naar het antwoord van de wethouder.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) heeft begrepen dat de huidige abonnementen aan de Vlijmenseweg worden overgezet. Het is de bedoeling de Paleiskwartiergarage te bestemmen voor kortparkeren en die abonnementen moeten ook worden overgezet. Zij hoort graag van de wethouder als het anders is. Het is onwenselijk dat het Jeroen Bosch Ziekenhuis wordt opgetrokken tussen garages terwijl het een kwetsbare locatie is. Het ziekenhuis komt met een revolutionair plan. Werknemers van het Jeroen Bosch Ziekenhuis krijgen fietskilometers vergoed. Zij vraagt zich af hoeveel parkeerplaatsen dan nog nodig zijn voor het Jeroen Bosch Ziekenhuis. In 2009 is het doorontwikkelplan Transferia aangekondigd. Dat zou op termijn inzicht verschaffen waar de gemeente met de transferia naartoe wil. In 2015 is er geen visie of doorontwikkelplan. In 2013 is het plan opnieuw toegezegd. Zij concludeert dat sprake is van ad-hocbeleid. De opdracht van de raad is niet uitgevoerd en er liggen veel vragen en onduidelijkheden. Er is een motie ingediend. De wethouder zou komen met kaders. Spreekster heeft schriftelijke vragen gesteld. Het is opvallend dat het college slechts één locatie in beeld heeft en dat is de locatie de Honderd Morgen. Spreekster geeft aan dat de wethouder niet doet wat hij zou doen. Hij moet terugkomen met een deugdelijk locatieonderzoek. Het gaat om een investering van € 16 miljoen en de raad moet goed kunnen wegen en beoordelen wat belangrijk is voor het transferiumbeleid voor de stad. Zij ziet volop mogelijkheden zoals bij de Hofvijver en de Rietvelden met een extra plus voor watertaxi's. Zij vraagt het college te komen met een uitwerkingsplan en een visie.

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) vraagt of de voorgestelde locatie voor mevrouw Hendrickx wel een van de alternatieven is.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) antwoordt dat de huidige locatie absoluut geen alternatief is. Zij ziet kansen om te komen met een fatsoenlijke garage die op draagvlak kan rekenen in de stad.

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) zegt dat naar aanleiding van de motie van De Bossche Groenen van 16 oktober 2014 de raad op 2 december 2014 een brief heeft ontvangen waarin staat dat het huidige voorstel wordt uitgewerkt. Waarom heeft mevrouw Hendrickx toen niet gereageerd.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) antwoordt dat in de brief staat: uiterlijk 2015 zal het college de raad een nieuw kader aanbieden voor transferium West. Er is alleen gekeken in de omgeving van het Jeroen Bosch Ziekenhuis. Er is niet gekeken naar de kaders. Een van de kaders is: Geen werknemers faciliteren van het Paleiskwartier. Deuteren en de historische lintbebouwing moet worden ontzien. Het college is op pad gegaan zonder het mandaat van de raad. Zij heeft aangegeven eerst te willen debatteren over de voorwaarden van een transferium. Daarna kan het college komen met alternatieven. Dat is niet gebeurd.

De heer Geers (VVD) zegt dat er wel een kader lag. Er lag een richting waarin het college op zoek ging. Het kan daarom geen verrassing zijn voor mevrouw Hendrickx.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) citeert uit het kader: werkers en bezoekers van het Paleiskwartier kunnen daar tegen een laag tarief parkeren. Om dit soort vervuiling te voorkomen moet verder uit de stad een transferium worden gebouwd. Een van dragers onder het voorstel zijn de werknemers en de studenten die daar parkeren. Zij kan niet anders concluderen dan dat het college met een kader op pad is gegaan dat het niet met de raad heeft vastgesteld.

De heer Geers (VVD) zegt dat mevrouw Hendrickx pleit voor het vasthouden van de kaders uit 2009. In oktober 2014 hebben De Bossche Groenen aangedrongen op nieuwe kaders. Wil zij de kaders uit 2009 of nieuwe kaders?

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) antwoordt dat als de wethouder aangeeft dat kaders niet passen, zij het college daarin heel serieus neemt. Zij vraagt dan nieuwe kaders van het college. Hoe en waar kan dan wel een transferium gebouwd worden. Het college had geen mandaat om met dit plan te komen. Het is een volstrekt ander plan dan waar de raad in 2009 ja tegen heeft gezegd.

De heer Vonk (GroenLinks) zegt dat GroenLinks groot voorstander is van een autoluwe binnenstad. Transferia passen goed in dat plan en zijn zeer succesvol. Helaas is er veel commotie over het voorstel. Het voorliggende voorstel gaat ervan uit dat er naast een beschermd natuurgebied wordt gebouwd. Dat kan eigenlijk niet. GroenLinks vindt dat het dossier te lang loopt. In 2014 is een motie aangenomen waarin wordt gevraagd om een nieuw onderzoek naar een andere locatie. Waarom komt het college dan toch bij locatie uit. Als er wel onderzoek is gedaan zou hij graag de onderliggende cijfers zien. De Rietvelden is genoemd en wat zijn de plussen en de minnen van die locatie. De kaders zijn aangepast en de groene bufferzone is losgelaten. Op basis waarvan zijn kaders vastgehouden of losgelaten. Er zijn nog veel vragen bij het voorstel, zoals de verkeersafhandeling en een milieustudie. Waarom dit losse voorstel en geen integrale studie? Waarom wordt daar niet op gewacht. Belangrijk argument is het mislopen van de subsidie. Kan de wethouder aangeven hoe het zit met de provinciale subsidie, moet daarom wel of niet zo snel een beslissing worden genomen over het transferium. Is het nog mogelijk dat de raad rustig alle locaties kan bekijken en alle plussen en minnen tegen elkaar af kan wegen. GroenLinks denkt dat er te veel vragen leven om definitief te beslissen dat het deze locatie moet worden. Liever ziet hij een integrale visie op transferia zeker omdat dit transferium wordt gebouwd in het kader van een gezonde leefbare leefomgeving.

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) heeft boven zijn betoog staan: een kansrijk alternatief. Rosmalens belang deelt de mening van het college wel. In het voorstel staan meerdere variaties die in beeld kunnen zijn.

Gaandeweg het traject, vanaf 2007 toen het transferium Willempoort is benoemd, zijn voor dat gebied meerdere plannen gemaakt. Naast het transferium komt in dat gebied ook een woontoren, dus er wordt al vrij hoog gebouwd. Het voorstel om de parkeergarage tegen de parkeergarage van het Jeroen Bosch Ziekenhuis aan te bouwen is niet mogelijk.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat in oktober 2014 uitgebreid is gesproken over het transferium. Toen de heer Van Creij de motie steunde, vond Rosmalens Belang toen dat het locatieonderzoek ook in hetzelfde gebied plaats zou kunnen vinden of ging Rosmalens Belang ervan uit dat er breder in de stad zou worden gezocht naar een locatie?

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) zegt dat een van de uitgangspunten van een transferium is dat die goed bereikbaar moet zijn aan de randen van de stad en nabij een snelweg. Daar voldoet deze locatie aan. Voor hem was het zoekgebied al vrij beperkt. Op 16 oktober 2014 lag er een brief dat de volkstuinen helemaal moesten verdwijnen en dat blijkt nu niet zo te zijn. Er zijn wel veranderingen aangebracht.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat de stad vele invalswegen kent. Is de Rietvelden geen goed alternatief? Zijn er nog andere plekken in de stad die een goed alternatief kunnen zijn voor de locatie Deuteren.

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) heeft De Rietvelden gaandeweg het traject voorbij horen komen. De Bossche Groenen wil geen spaarzame industriegrond inzetten voor een transferium. Mevrouw Hendrickx gaat voorbij aan de kaders die in 2006 en 2007 zijn vastgesteld. Op die argumentatie voor een transferium in West heeft de provincie destijds subsidie vertrekt.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat de subsidie niet nadrukkelijk is verbonden aan de locatie. Van het plan waar destijds ja tegen is gezegd is lang geleden al afscheid genomen.

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) zegt dat het plan steeds meer wordt gefinetuned. Rosmalens Belang ziet de locatie nog steeds als een kansrijk alternatief. Gezien de kaders kan zijn fractie instemmen met het voorstel.

De heer Schellings (BVP) zegt dat zijn fractie een voorstander is van transferia. Hij betreurt het dat het een locatie betreft die stuit op veel weerstand vanuit de omgeving. Het is jammer dat de opties beperkt zijn, vier opties binnen een straal van 100 meter is niet echt verder kijken. Hij vindt het jammer dat over grote locaties zoals de Rietvelden niets wordt gezegd. Hij vraagt de wethouder de parkeerproblemen in de Schutskamp en Kruiskamp mee te nemen in dit voorstel. Als het transferium wordt gebouwd op een locatie waar meer draagvlak voor is, kan het parkeerprobleem voor de wijken dan direct worden meegenomen?

De heer Weijers (PvdA) zegt dat transferia vaak een succes zijn. De gemeente heeft besloten het aantal transferiumplekken te willen verdubbelen. Een transferium heeft altijd invloed op de omgeving. De PvdA staat wel achter het transferiumbeleid. Voor zijn fractie is de aangenomen motie in oktober 2014 leidend voor het voorstel dat nu voorligt. Er is gevraagd alternatieven naar voren te brengen. Een transferium is van invloed op de omgeving en daarom is zorgvuldigheid van belang. Er wordt gevraagd om kaders en aan de andere kant is een locatie deels al uitgewerkt. Waarom is geen knip gemaakt. Eerst wordt over de kaders gesproken. Het stedelijk transferiumbeleid is bijna gereed. Vervolgens kunnen een aantal locaties langs de meetlat worden gelegd om te bezien welke locatie het beste is.

De heer Van Creij (Rosmalens Belang) zegt dat bij het vaststellen van de koersnota is gezegd dat het transferium Willempoort er komt. De andere transferia komen terug in de notitie transferiabeleid. Willempoort is nadrukkelijk benoemd in het transferiabeleid.

De heer Weijers (PvdA) startte zijn betoog met aan te geven dat de motie van De Bossche Groenen zijn uitgangspunt is geweest.

Daarin is uitgesproken dat het college met kaders en locaties moet komen. Vanuit dat oogpunt vraagt hij de wethouder waarom geen knip is gemaakt. Zijn de locaties langs de meetlat van criteria gelegd. Er zijn locaties genoemd zoals de Graaf van Solmsweg en de Rietvelden. Waarom zijn die meegenomen? Voor de Rietvelden kan hij zelf al een aantal nadelen benoemen, zo ook voor de bewoners van het Veemarktkwartier. Dat ziet hij graag terug in een locatieonderzoek met plussen en minnen. Dan kan de raad echt een afweging maken. Als blijkt dat de nu voorgestelde locatie niet de beste locatie is, zal de PvdA dat voorstel steunen. Er moeten keuzen worden gemaakt. Het eerlijke verhaal moet worden verteld. Hij vraagt de wethouder drie elementen toe te voegen aan het stuk.

1. Wat zijn de criteria waar een stedelijk transferium aan moet voldoen.
2. Welke locaties zijn grofweg in beeld.
3. Welke locatie het ook wordt, breng in beeld hoe de nadelige effecten tot een minimum beperkt kunnen worden.

De toevoegingen zijn bedoeld voor het vergroten van het draagvlak voor het besluit dat de raad zal nemen. Het gaat om een groot besluit en daarvoor moet draagvlak zijn. De wijkraad heeft aangegeven te willen meedenken. Hij vraagt het college tijd te nemen om de alternatieven in beeld te brengen.

De heer Pinas (SP) zegt dat parkeren een groot probleem is in Den Bosch. Hij vraagt zich af of er geen andere alternatieven zijn. Is de wethouder bereid te kijken naar alternatieve locaties waarbij de inbreuk op de leefbaarheid wordt geminimaliseerd en waarbij rekening wordt gehouden met de milieubelasting. Als dat al is gebeurd, waarom zijn locaties dan afgefallen.

De heer Geers (VVD) zegt dat transferia een groot succes zijn in Den Bosch. Toen is besloten dat het transferium aan de Vlijmenseweg moest verdwijnen vanwege een andere bestemming is besloten om bij die stadsentree een nieuw transferium te bouwen. Dat staat voor de VVD voorop. Ook bij die stadsentree moet er een goede parkeergelegenheid zijn.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat akkoord is gegeven voor Willemspoort. Weet de VVD ook om hoeveel plekken dat destijds ging. Dat waren toen 600 plekken. Nu wordt de garage veel groter. De raad heeft tegen een heel ander plan ja gezegd. De VVD zegt dat als mensen naar Den Bosch komen zij de eerste afslag moeten kunnen nemen. Waarom kan er niet breder in de stad worden gekeken naar alternatieve locaties. Iets verder langs de A59 zou de Rietvelden een prima oplossing kunnen zijn.

De heer Geers (VVD) zegt dat de VVD open staat voor een transferium op de Rietvelden. De bijbehorende waterverbinding is al eerder langsgekomen. Het verschil is dat de VVD een transferium op de Rietvelden als aanvulling ziet en niet als vervanging van de Willemspoort.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat het plan nu bestaat uit 1100 parkeerplekken. Wil de VVD dan wel vasthouden aan de oorspronkelijke 600 plekken?

De heer Geers (VVD) snapt waarom de vergroting van het transferium nodig is. Dat steunt de VVD. Hij beseft zich welke impact dat heeft op de omgeving. Als Den Bosch een autoluwe binnenstad wil, moeten de mensen bij de ingang van de stad worden opgevangen.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) zegt dat de plekken nodig zijn voor de abonnementen. De VVD wil het winkelend publiek faciliteren. Met zoveel abonnementen wordt dat heel moeilijk. Er kan ook een andere keuze worden gemaakt. Minder plekken voor de Willemspoort en parkeren op het Paleiskwartier op een andere manier oplossen.

De heer Geers (VVD) zegt dat de VVD wil dat mensen kunnen parkeren. Als hij De Bossche Groenen beluistert hebben zij bezwaar tegen parkeren in de binnenstad. Er mag er niet aan de rand van de binnenstad en niet bij de Majweg worden gebouwd. In het Paleiskwartier wonen en werken veel mensen en die bedrijvigheid wil de VVD behouden.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) is absoluut voor transferia. Zij staat voor een slimme, hoogwaardige inpassing in de stad. Kijkend naar de uitwerkingen van het plan uit 2009 concludeert zij dat het voorliggende plan afbreuk doet aan de kwaliteit van de binnenstad. Zij ziet slimme oplossingen die worden gedragen door veel partijen. Zij vindt het kortzichtig van de VVD als die meent dat dit het enige alternatief is.

De heer Weijers (PvdA) vraagt of De Bossche Groenen deze locatie wel steunt als andere alternatieven niet werken.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) vindt dat de bestemming voor deze locatie te vroeg komt. De garage van het Jeroen Bosch Ziekenhuis zou ook verhoogd kunnen worden met twee parkeerlagen. Waarom wordt dat niet onderzocht. Voor dat soort slimme oplossingen is zij wel te verleiden.

De heer Geers (VVD) zegt dat de VVD zich kan vinden in de kaders onder punt 1. De VVD meent dat het college met deze inpassing een nette oplossing biedt voor de lastige problematiek. Het college heeft optimaal gezocht naar een oplossing om recht te doen aan alle aanwezigen. De wanden van de parkeergarage geven nog mogelijkheden om iets te doen met de groene buffer en het zicht aantrekkelijk te houden van het gebied. Bij de volkstuinten moet worden gekeken of door de verplaatsing de waarde van de tuinen blijft behouden. In het voorstel wordt gesproken over de oude gemeentewerf die gebruikt kan worden voor een goede landschappelijke inpassing en recreatieve functie. Hij complimenteert het college met de plannen maar wil wel dat het college in gesprek blijft met de omgeving om zo tot een goede inpassing van de plannen te komen.

De heer Van Schaik (D66) heeft de plannen bekeken en is tot de conclusie gekomen en dat het plan voldoet aan de gestelde criteria. Het is duidelijk dat de combinatie transferium Willemspoort met de parkeergarage van het Jeroen Bosch Ziekenhuis niet haalbaar is. De huidige locatie aan de Vlijmenseweg past niet. D66 had liever eerst het uitwerkingsplan Transferia ontvangen en vastgesteld maar nu dat niet zo is, heeft hij op basis van de huidige ambities en criteria een locatiekeuze kunnen maken. D66 heeft ook de andere drie locaties bekeken en komt tot de conclusie dat de locatie op de gemeentewerf het beste tot uitdrukking komt.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) vraagt of D66 open staat voor een breder locatieonderzoek, ook gelet op de bezwaren vanuit de stad. Is D66 bereid die extra tussenstap te maken. Het zoekgebied is nu heel erg beperkt gebleven. Wellicht zijn er andere mogelijkheden en is D66 bereid daarin mee te denken.

De heer Van Schaik (D66) zegt dat er is gekeken naar meerdere alternatieven. Dat de alternatieven binnen een bepaald gebied zitten, geeft hem niet de indruk dat er niet naar alternatieven is gekeken. D66 wil de wethouder met klem meegeven dat hij met bewoners en met de leden van de Honderd Morgen in gesprek gaat om te spreken over de best mogelijke ruimtelijke inrichting. Daarnaast wil hij de wethouder meegeven dat bij de inrichting energieneutraal gebouwd moet worden.

De heer Pinas (SP) zegt de insprekers van de Honderd Morgen hebben aangegeven dat zij bereid zijn mee te denken over een alternatieve locatie. Als er geen alternatieve locatie is, zijn zij bereid mee te denken over de inrichting. Een alternatieve locatie gaat verder dan hetgeen nu wordt voorgesteld. Hoe kijkt D66 daartegenaan.

De heer Van Schaik (D66) heeft de indruk dat er breder is gekeken. Uit het voorstel blijkt voor hem niet dat er niet breder is gekeken. Als dit de locatie wordt, roept hij de wethouder op om met de bewoners en de leden van de Honderd Morgen om tafel te gaan zitten om over de inrichting te spreken. Hij geeft de wethouder mee dat de kaderscheppende aspecten uit het transferiabeleid ook voor deze locatie moeten worden meegenomen.

Wethouder Van Son weet niet of alle vragen vanavond beantwoord kunnen worden. Het is voor iedereen duidelijk wat het belang van transferia is voor Den Bosch. In het verleden is dat nadrukkelijk vastgesteld. Ook is vastgesteld dat transferia een goed middel zijn om de binnenstad autoluw te maken. Bij de besluitvorming in januari 2013 is het maximaal aantal parkeerplaatsen vastgesteld op 6500, waarvan 50% op transferia en 50% in de binnenstad. De eerste stap daarin, zoals vastgesteld in het kader van het raadsvoorstel Parkeren binnenstad en transferia en later bevestigd in het raadsvoorstel Bereikbaarheidsprogramma koersnota 2013, is de realisatie van het transferium Willemspoort. Wel is een uitwerkingsplan Transferia beloofd waarin vragen worden beantwoord: waar, hoe en wanneer worden transferia uitgebreid. Daarbij geldt als uitgangspunt dat het transferium Willemspoort als eerste tot uitvoering zou worden gebracht. Daarna wordt gekeken wat er met de overige transferia gebeurt. Hij proefde vooral misverstanden over het feit dat er geen kaders zijn vastgesteld. Hij geeft nadrukkelijk aan dat het voorliggende voorstel de kaders aanhoudt van de plannen die zijn gemaakt voor het transferium Willemspoort. De raad beslist over de kaders, dat is niet de grootte van het gebouw en hoe dit eruit komt te zien. Dat komt pas bij de uitwerking. Er ligt nu een raadsvoorstel om de kaders voor het plan Willemspoort vast te stellen.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) heeft in haar betoog aangegeven dat de wethouder zal zeggen dat hij vasthoudt aan de kaders. In het voorstel uit 2009 staat een lijst met punten zoals: het groen en watergebied zo in te richten dat de samenhang tussen de drie voormalige boerderijen wordt hersteld. Zij kan niet anders dan concluderen dat dit kader wordt verlaten.

Wethouder Van Son verwijst mevrouw Hendrickx naar het raadsvoorstel pagina 1, daar staat: inmiddels zijn wij zover dat wij u willen voorstellen het transferium op een andere locatie te gaan realiseren. Daarvoor zijn kaders ontwikkeld waarvoor in dit raadsvoorstel wordt gevraagd deze vast te stellen. Er liggen wel degelijk criteria aan het voorstel ten grondslag. Op de eerste plaats gaat het om bereikbaarheid ten opzichte van A59 en A2. Op de tweede plaats moet de binnenstad makkelijk toegankelijk zijn via busverkeer. Ook voor fietsen en ander verkeer vanaf het transferium moet de binnenstad makkelijk bereikbaar zijn. De parkeerdruk in West is wel degelijk meegenomen in de afwegingen. Het college ziet het transferium als een alternatief om de parkeerdruk in West substantieel te verminderen. De ontwikkeling van Willemspoort is een essentieel onderdeel van het geheel. De provincie heeft nadrukkelijk gezegd dat de subsidie van € 8 miljoen gekoppeld is aan de realisatie van transferium Willemspoort. Hij neemt de suggestie van de PvdA om de locaties verder te beargumenteren mee terug naar het college. Mocht de locatie door de raad geaccordeerd worden, deze toezegging heeft hij in een vroeg stadium ook aan de Honderd Morgen en de Wijkraad West gedaan, dan worden alle partijen in het proces meegenomen.

De voorzitter geeft aan dat alle partijen in eerste termijn voldoende tijd hebben gekregen voor hun inbreng. De wethouder heeft in zijn beantwoording een aantal toezeggingen gedaan. Hij verzoekt de commissieleden in de tweede termijn tot een afronding te komen.

De heer Weijers (PvdA) dankt de wethouder voor de toezegging om aan te geven wat de afwegingen zijn geweest bij de andere locaties. De wethouder geeft aan dat er kaders in het voorstel zijn opgenomen. Kijkend naar de kaders kom je uit bij het zoekgebied waarvoor nu is gekozen. Het is belangrijk dat mensen uit de richting Waalwijk goed kunnen parkeren en snel in de binnenstad zijn. Dat kan ook op een andere locatie. Waarom is de knip niet gemaakt. Waarom moet er per se een uitwisseling met het Jeroen Bosch Ziekenhuis zijn. Waarom is dat niet in twee stappen gedaan.

Mevrouw Van Zwambagt (CDA) zegt dat het CDA blij is met de beantwoording van de wethouder. De PvdA heeft een suggestie gedaan die door de wethouder wordt meegenomen. Zij heeft gevraagd een en ander meer te visualiseren zoals ook is gedaan bij de Overtureweg. Wellicht dat dit tot meer draagvlak leidt. Het CDA is benieuwd wanneer het uitwerkingsplan komt.

De heer Van Gelder (Bosch Belang) wacht de toezegging van de wethouder over het onderzoek naar alternatieven af.

De heer Van Schaik (D66) heeft nog een vraag gesteld over groene inpassing en de energieneutrale bouw.

Mevrouw Hendrickx (De Bossche Groenen) spreekt haar teleurstelling uit over het gemak waarmee de wethouder overstapt van 600 naar 1200 parkeerplekken op die locatie. Zij vindt het positief om te horen dat de wethouder bereid is te kijken naar andere locaties. Kennelijk ligt er een locatieonderzoek. Kan de wethouder dan aangeven waarom de commissie dat onderzoek niet heeft. Zij hoopt dat naar de locaties die in beeld worden gebracht een serieus onderzoek wordt gedaan waardoor er draagvlak ontstaat, desnoods als het moet voor deze plek. Er liggen kansen in de stad waar partijen mee kunnen leven.

De heer Van Creijl (Rosmalens Belang) is blij dat er alternatieven in beeld zijn geweest en op papier zijn gezet. Het idee van het CDA om het voorstel te visualiseren ondersteunt hij.

De heer Vonk (GroenLinks) heeft wel de indruk dat de kaders zijn geschreven richting deze locatie. Een aantal andere aspecten is losgelaten. Hij had liever gezien dat nieuwe ontwikkelingen waren meegenomen en dat er een nieuw uitwerkingsplan was gekomen. Op basis van de kaders die nu zijn geschetst is GroenLinks benieuwd wat de plussen en minnen zijn van de andere locaties. Wellicht dat bij de afweging ook enkele oude kaders meegenomen kunnen worden, zoals de groene inpassing.

De heer Pinas (SP) vraagt de wethouder rekening te houden met de milieubelasting. Met name omdat de locatie bij het Jeroen Bosch Ziekenhuis een kwetsbare locatie is. Hij wil een gedegen onderzoek zien waarom specifiek voor deze locatie wordt gekozen.

Wethouder Van Son zegt dat er geen knip is gemaakt omdat in het verleden is gezegd dat eerst het transferium Willemspoort gerealiseerd moet worden. Daarna wordt het uitwerkingsplan Transferia gemaakt. Nu wordt een omgekeerde volgorde gevraagd. Op zich voert het college uit wat in het verleden is vastgesteld. Hij zal zijn best doen om het voorstel te visualiseren en tastbaar te maken. Het energieneutraal bouwen en duurzaamheid zijn in deze tijd een vanzelfsprekendheid. Hij zal kijken of het mogelijk is de milieuaspecten mee te nemen in het overzicht van plussen en minnen.

De voorzitter geeft aan dat er toezeggingen vanuit het college zijn gedaan. Deze worden voor de raadsvergadering ingelost. Het voorstel gaat als bespreekstuk naar de raad.

Spreker geeft aan dat er nog enkele stukken op de agenda staan.

Mevrouw Van der Swaluw (PvdA) heeft een punt van orde. Het Puthuis wil zij graag goed behandelen en zij stelt voor hier een extra avond aan te wijden.

De voorzitter inventariseert de mening van de overige fracties. De commissie besluit de vergadering voort te zetten. De vergadering gaat verder met de behandeling van agendapunt 8 en 9.

11. Werkplanning ROB

Op de werkplanning staat nog een bijeenkomst over de F59. Dat geldt ook voor de bijeenkomst goederenvervoer.

De commissieleden worden daarover in week 14 verder geïnformeerd.

De werkplanning wordt doorgeschoven naar de volgende ROB-vergadering. Als commissieleden nog zaken willen agenderen vanuit de Raadsinformatiebrief moet dat worden doorgegeven aan de secretaris van de commissie.

12. Rondvraag en sluiting

Wethouder Van Son antwoordt op de schriftelijke vragen van Bosch Belang dat de **???** (**niet te verstaan**) wordt geplaatst en de kosten daarvan vallen ruimschoots binnen het budget. Het werk wordt binnen enkele dagen verricht.

De voorzitter dankt iedereen voor de medewerking en sluit de vergadering om 23.50 uur.

Aldus vastgesteld in de openbare vergadering van 21 april 2015.

De secretaris,
M.G. Griens

De voorzitter,
M.J.M. van de Ven