

Geachte commissie leden en leden van het college,

Ik ben Sabine van Rijn en naast mij zit Hans Boschman van de Volkstuinvereniging De Honderd Morgen.

Toen op 16 oktober vorig jaar de raad unaniem besloot dat onze tuinen gespaard moesten blijven hebben we dat gevierd. De blijdschap was groot, ook vanwege de hartverwarmende inbreng van de afzonderlijke fracties. Bijvoorbeeld van Rosmalens Belang. **De heer Van Son zei toen:** "Dit verdient niet de schoonheidsprijs. Het volkstuinencomplex moet leidend zijn. We zijn het volledig eens met de motie van de Bossche Groenen."

En daarop zei de toenmalige wethouder, dhr. Hoskam heel openhartig: "Het is een leerproces en leren doe je met vallen en opstaan. Hij zegde toe meerdere scenario's te onderzoeken en de volkstuinen daarbij te sparen."

We zijn nu een half jaar verder en wat is het resultaat? Ondanks de uitspraken en de toezeggingen van 16 oktober, komt nu de nieuwe wethouder met precies hetzelfde verhaal, zij het enkele tientallen meters verschoven!

Hoe kan de commissie hier nu een oordeel over vellen? Wij zijn echt verbaasd dat het college met zulk haastig en onaf huiswerk naar de commissie is gekomen.

Wij hebben steeds gevraagd om de onderbouwing, ook vanavond weer. Er ontbreken nog steeds essentiële fundamenten:

- Er is géén visie op transferia ontwikkeld: deze is al meer dan twee jaar geleden aan de raad beloofd.
- Er is, in navolging hiervan, géén stadsbreed locatie-onderzoek uitgevoerd.
- Er is géén onderzoek naar capaciteitsbehoefte, naar reistijden en reisafstanden, naar effecten op mens en milieu, en dus géén onderzoek naar schadelijke omgevingseffecten.
- En tot slot is er niet gekeken naar het maatschappelijk draagvlak per locatie.

Kortom, het voorstel geeft geen gehoor aan de oproep van de raad om met een echte visie te komen, om met echte alternatieven te komen en om de volkstuinen te sparen.

Gedegen onderzoek levert waardevolle inzichten op. We hebben zelf al vast een begin gemaakt.

1. **Fijnstof:** wij hebben berekend dat een locatie dichterbij de A59 (afslag De Rietvelden), daar waar toch al industrieel ruimtegebruik plaatsvindt, voor de wijken Kruiskamp, Schutskamp en de omgeving Deutersestraat 40 kilo fijnstof per jaar scheelt.
(4400 autokm per dag = 110 gram x 365 = 40.120 gram per jaar).

2. **Reistijden:** reizen naar de stad vanuit het westen of het noorden kan via de Rietvelden even snel of zelfs sneller dan via de Deutersestraat.

3. **Reisafstanden:** als je vanuit het zuiden via de A2 naar Den Bosch reist is een parkeerplaats sneller gevonden op de Pettelaar dan op de Deutersestraat.

4. **De omgeving:** het gebied aan de Deutersestraat staat tot op heden in alle visies van de gemeente zelf beschreven als van cultuur-historische en landschappelijke waarde; kwaliteiten die zouden moeten worden beschermd en versterkt, zo staat steeds te lezen. Hoe zit het op andere locaties met de impact op de ruimtelijke kwaliteit? Weten we niets van. Staat niets over in het raadsvoorstel.

5. **Capaciteit:** wat zijn de effecten van vorige week bekend gemaakte nieuwe mobiliteitsbeleid van het JBZ voor de noodzaak van 1100 (elf honderd) parkeerplaatsen aan de Deutersestraat? Dit moet herbecijferd worden.

Waar is dat transferium nu eigenlijk voor? Is het voor de leefbaarheid van de binnenstad? Is het om de parkeerproblemen in West op te lossen die worden veroorzaakt door bedrijven en organisaties zonder een mobiliteitsplan? Waarom betalen zij niet mee aan een mooie oplossing?

JBZ laat nu zien dat ze haar eigen verantwoordelijkheid neemt. Laat de gemeente de andere werkgevers helpen datzelfde te doen. Dat past helemaal in de tijd waarin we leven en dan kan de overheid haar geld inzetten op plekken daar waar de markt dat niet zelf kan. Dit aspect zou natuurlijk onderdeel moeten zijn van een visie.

Zo meteen zal de wethouder het woord nemen en dan zal hij waarschijnlijk zeggen: “we hebben toch scenario’s uitgewerkt?”

Ja, maar scenario’s werk je niet uit op de vierkante halve kilometer, die werk je uit op basis van een stadsbrede visie op transferia. Als u een huis gaat maken, gaat u niet eerst de logeerkamer bouwen en ziet u later wel weer verder...

Het college is verzocht met ruimtelijke kaders te komen en daarna naar verschillende locaties te kijken. Maar het voorstel dat nu voorligt, redeneert toe naar een vooringenomen oplossing en heeft de kaders er voor het gemak om heen gefabriceerd.

Dan zal hij zo misschien ook zeggen:

“de tuinen worden toch gespaard? Er is toch sprake van een minimale impact?”

En ook dit klopt niet. Het transferium zal voor die 1100 (elf honderd) parkeerplaatsen een kolossaal gebouw worden en dat past niet in het dorpse, groene karakter van de Deutersestraat en omgeving. Dat is een veel te intensief gebruik van de ruimte, ook volgens het bestemmingsplan. Bovendien: 5 tuinders wordt hun tuin ontnomen. En alle tuinders mogen straks gaan tuinieren in de drukte en uitstoot van continu af- en aanrijdende auto’s en bussen. Hier is in onze ogen helemaal niets “minimaals” aan. De enige plek waar dit voorstel positief uitpakt is op de tekentafel van een ambtenaar.

Visualiseer weer even uw eigen huis: of het nu links of rechts van een 10 meter hoog transferium staat: laten we eerlijk zijn, de ene positie is toch niet fundamenteel beter dan de andere positie?

Na onze gedwongen verhuizing naar de plek waar we nu zitten, hebben we van een kale vlakte een prachtig groen gebied gemaakt. Met in onze rug het JBZ zitten we nu in een schitterend paradijsje. Het is goed te weten dat de gemeente onze inzet voor de biodiversiteit in dit gebied gewaardeerd heeft met een groene handdruk. In het licht van het huidige

raadsvoorstel had de gemeente zich die moeite en die investering in biodiversiteit kunnen besparen.

Het raadsvoorstel is een slecht verhaal. Het kan niet zo zijn dat onder tijdsdruk de openbare ruimte hapsnap, voor vele jaren en voor heel veel geld ingrijpend en onherstelbaar wordt gewijzigd. Wij vragen van u een diepe duik te nemen in dit dossier en aan te sturen op een overheid die niet zwabbert, maar die zorgvuldig, met visie en met draagvlak onze stad vormgeeft. Laten we beleid maken waar we trots op.

En voordat u denkt dat dat te veel tijd kost, ook met het oog op die 8 mil. van de provincie... dan is dat niet nodig: het schrijven van de beloofde visie en het doen van onderzoek hoeft echt geen maanden te duren.

Dank u wel voor uw aandacht.

Sabine van Rijn, 24 maart 2015